

ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ
Факультет социально-культурных технологий
Кафедра социально-культурной деятельности, культурологии и социологии

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ
социологического опроса студентов ТГИК «МОЙ ИНСТИТУТ»,
проведенного в мае 2023 года.

Анализ результата соцопроса, проведенного среди студентов Тюменского государственного института культуры в мае 2023 г. (N=502), позволил выявить проблемы и тенденции в студенческой среде вуза.

Основные параметры выборочной совокупности

Опрос выборочно охватывал списочные составы групп всех факультетов вуза и проводился по анкете, предусматривающей закрытые и открытые вопросы относительно учебы, работы и свободного времени студентов. В процессе опроса изучались мнения респондентов по поводу проблем студенческой занятости; отношения и оценки условий осуществления образовательной деятельности; выяснились социально-демографические характеристики опрашиваемых (пол, возраст, уровень материальной обеспеченности, учебное подразделение, курс, специальность, финансовая форма обучения). Данные опроса были обработаны с помощью программы google - формы, после чего осуществлен их содержательный анализ.

В состав выборочной совокупности вошли 502 человека. Для формирования выборки использовался стратификационный метод, основанный на делении генеральной совокупности по структурным подразделениям Института (три факультета и колледж искусств). В каждом структурном подразделении (страте) опрос проводился с помощью случайной выборки.

В качестве генеральной совокупности представлены студенты всех курсов программ высшего и среднего профессионального образования очной формы обучения. В генеральной совокупности учитывались только студенты

проходящие обучение на момент проведения опроса (без тех, кто находится в академическом отпуске) 1196 чел. Всего было опрошено 41,97 % от генеральной совокупности, то есть 502 студента. Минимальный процент опрошенных от каждого структурного подразделения определялся с ориентацией на процент всего контингента структурного подразделения от генеральной совокупности.

Факультет музыки, театра и хореографии имеет контингент в 214 человек, это 17,89% от генеральной совокупности (от 1196 чел), следовательно, необходимо было опросить не менее 18% всего контингента данного структурного подразделения. Было опрошено 21,5% (46 чел)

Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры имеет контингент в 315 человек, это 26,34% от генеральной совокупности (от 1196 чел), следовательно, необходимо было опросить не менее 27% всего контингента данного структурного подразделения. Было опрошено 40,3% (127 чел)

Факультет социально-культурных технологий имеет контингент в 249 человек, это 20,82 % от генеральной совокупности (от 1196 чел), следовательно, необходимо было опросить не менее 21% всего контингента данного структурного подразделения. Было опрошено 53,8% (134 чел)

Колледж искусств имеет контингент в 418 человек, это 34,95 % от генеральной совокупности (от 1196 чел), следовательно, необходимо было опросить не менее 35% всего контингента данного структурного подразделения. Было опрошено 46,7% (195 чел)

Таким образом, мы видим, что все планируемые показатели достигнуты. Выборка может считаться репрезентативной.

В 2023 году было опрошен меньший % от генеральной совокупности, чем в 2022 году (-11,62%).

По социально – демографическим показателям всего было опрошено 440 (87,6%) девушек, 62 (12,4%) юношей, что соответствует специфике контингента высшего образовательного учреждения культуры (преобладание в списочном составе женского пола). В выборке в большей степени представлены группы в возрасте от 15 до 20 года (студенты СПО и ВО) – 81,1% , что составляет преобладающее большинство и соответствует возрастному составу обучающихся; а также группа в возрасте от 21 до 25 лет (18,9 %).

Полученные данные об уровне материальной обеспеченности демонстрируют средний уровень обеспеченности большинства студентов (59,0 %), когда достаточно денег для приобретения необходимых продуктов и одежды. 28,4 % студентов считают себя достаточно обеспеченными, для них покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей. Показатель достаточно обеспеченных студентов ниже, чем в опросе 2022 года, на 4,3%. Однако среднеобеспеченных стало больше на 3,0 %. В то же время увеличилось количество необеспеченных студентов, по сравнению с прошлым годом на 1,6%.

В соответствии с финансовой формой обучения студенты представлены в следующем соотношении: бюджет –81,3 %, коммерческая (внебюджет) – 18,5 %. Таким образом, в вопросе в большей степени участвовали студенты, обучающиеся на бюджетной форме обучения.

При обработке анкет учитывались следующие объединённые группы баллов:

1-4 – низкая оценка;

5-7 – средняя оценка;

8-10 – высокая оценка.

Вопрос 1.

№	Общая оценка вуза учитывая уровни организации учебного и внеучебного процесса, творческого, учебно-методического и социально-бытового обслуживания	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Низкая оценка (1-4)	10,2 (51 чел)	17,2	13,0	10,2	4,6	13,7/10,8
2	Средняя оценка (5-7)	47,4 (238 чел)	45,5	56,5	66,2	34,4	45,6/29,9
3	Высокая оценка (8-10)	42,4 (213 чел)	37,3	30,5	23,6	61,0	41/59,3

89,8 % студентов дали высокую и среднюю оценки вузу, что в совокупности выше, чем в 2022 году на 0,6 %.

Вопрос 2.

№	Общая оценка вуза место вуза в региональном образовательном пространстве (среди других ВУЗов региона).	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Низкая оценка (1-4)	14,9 (75 чел)	20,9	30,4	13,4	8,2	16,4/7,92
2	Средняя оценка (5-7)	37,5 (188 чел)	41,8	34,8	47,2	28,7	39,2/40
3	Высокая оценка (8-10)	47,6 (239 чел)	37,3	34,8	39,4	63,1	44,25/52,08

Студентам было предложено оценить место вуза в региональном образовательном пространстве (среди других ВУЗов региона). Около половины студентов (47,6 %) поставили высокую оценку, но это ниже, чем в 2022 г. на 4,48 %.

Самую высокую оценку вузу, так же, как и в прошлом году, поставили студенты колледжа искусств (63,1%). Самую низкую лояльность к ВУЗу проявили в этом году студенты Факультета музыки, театра и хореографии (30,4%)

Совокупность средних и высоких оценок (85,1 %) свидетельствует о достаточно устойчивой характеристике данного показателя (в 2017 году-78,1%, в 2018г.-83,98%., в 2019 г.-78,1%, в 2021 г. – 83,45, 2022г – 92,08%). Учитывая снижение по сравнению с 2022 г. на 6,98%, рост по сравнению с 2021 г. составил +1,65%.

Вопрос 3.

№	Что характеризует наш вуз	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Вуз – лидер образования в своей области	13,9 (70 чел)	14,18	17,4	7,9	16,9	18,8/19,71
2	Вуз является учебным заведением среднего уровня	50,4 (253 чел)	47,01	45,7	53,5	51,8	35,5/50,7
3	Вуз не имеет лидирующих позиций	5,98 (30 чел)	9,7	2,2	6,3	4,1	7,6/4,75
4	Вуз обучает тем специальностям, которых нет в других вузах	49,6 (249 чел)	38,8	56,5	75,6	38,5	29,9/19,01
5	В вузе проводятся интересные и разножанровые профессионально-творческие	44,02 (221)	47,01	50,0	37,0	45,1	-

	форумы, конкурсы, проектные сессии, позволяющие разносторонне овладеть будущей профессией						
5	Затрудняюсь ответить	2,2 (11 чел)	2,99	4,35	3,15	0,5	8,12/5,8

В разрезе по факультетам студенты по-разному отнеслись к выбору характеристик ВУЗа. Половина опрошенных (50,4 %) студентов всех подразделений считают, что Вуз является учебным заведением среднего уровня. Считают, что Вуз является лидером образования в своей области 13,9% студентов, что на 5,81% меньше, чем в 2022г. Вместе с тем, количество студентов, отметивших уникальность специальностей профессиональной подготовки обучающихся, которой нет в других вузах, составило 49,6%, а проведение интересных и разножанровых профессионально-творческих форумов, конкурсов, проектных сессий, позволяющих разносторонне овладеть будущей профессией отметили 44,02%.

Больше других подразделений, студенты колледжа искусств (16,9%) и факультета музыки, театра и хореографии (17,4%) считают, что вуз является лидером образования в своей области.

Вопрос 4.

№	Нравится ли учиться в вузе	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Нравится	88,84 (446 чел)	79,9	89,1	89,8	94,4	87,7/91,72
2	Не нравится	11,16 (56 чел)	20,1	10,9	10,2	5,6	12,3/8,27

Абсолютному большинству студентов (88,84 %) всех структурных подразделений нравится учиться в вузе. Наиболее высокий этот показатель колледже искусств (94,4 %) и на факультете дизайна, визуальных искусств и архитектуры (89,8%). Данный суммарный показатель в процентном соотношении ниже, чем в 2022 году на 2,88 %, но выше показателя 2021 года на 1,14%.

Вопрос 5.

№	Ощущаете ли Вы гордость за то, что являетесь студентом нашего ВУЗа	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Да, всегда.	22,1 (111 чел)	20,9	19,6	13,4	29,2	40,83/43,3
2	Да, в отдельные моменты	39,4 (198 чел)	38,8	54,3	39,4	36,4	33,8/41,72
3	Нет, никогда	4,0 (20 чел)	5,2	4,3	5,5	2,1	8,57/3,52
4	Затрудняюсь ответить	14,7 (74 чел)	17,2	15,2	20,5	9,2	16,8/11,44
5	Искренне рад(-а), что учусь в ТГИК	19,7% (99 чел)	17,9	6,5	21,2	23,1	-

Как видно из таблицы, большинство студентов (81,2%) искренне рады, обучаясь в ТГИК, всегда или в отдельные моменты испытывают чувство гордости за то, что являются студентами вуза .

Вопрос 6.

№	Оценка уровня знаний, приобретённых за время обучения	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Отлично	17,7 (89 чел)	14,9	15,2	15,0	22,1	26,3/31,16
2	Хорошо	54,0 (274 чел)	56,0	47,8	57,5	51,8	47,4/52,81
3	Удовлетворительно	14,7 (74 чел)	12,7	13,0	26,0	9,2	19,0/14,78
4	Неудовлетворительно	1,8 (9 чел)	5,2	0	0	1,0	7,4/1,23
5	Полученные знания позволяют уверенно чувствовать себя в будущей профессии	11,8 (59 чел)	11,2	23,9	1,6	15,9	-

Достаточно высокий показатель удовлетворенности знаниям, приобретенными во время обучения в вузе, фиксируется большинством студентов (83,5%). Самый высокий показатель удовлетворенности наблюдается у студентов колледжа искусств (89,8%), далее у студентов Факультета музыки, театра и хореографии (86,9%). Минимальный показатель удовлетворенности у студентов ФДВИиА. В целом, показатель удовлетворенности обучением соответствует уровню 2022 г., отмечается незначительное снижение на 0,47%.

Вопрос 7.

№	Удовлетворённость обеспеченностью учебного процесса учебной и методической литературой	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Низкая оценка (1-4)	10,6 (53 чел)	13,4	23,9	11,0	5,1	19,1/9,15
2	Средняя оценка (5-7)	35,1 (176 чел)	42,5	34,8	37	28,7	42,3/31,51
3	Высокая оценка (8-10)	54,4 (273 чел)	44,0	41,3	52,0	66,2	38,6/59,33

Больше половины опрошенных дали высокую оценку по данному показателю (54,4%), что на 4,93% ниже, чем в 2022, но существенно выше уровня 2021г (+15,8%). Совокупность студентов, давших низкую оценку больше, чем в прошлом году на (+1,45%). Таким образом, по данным опроса видно, что удовлетворенность студентов обеспеченностью учебного процесса учебной и методической литературой остается на достаточно высоком уровне.

Вопрос 8.

№	Насколько Вы удовлетворены уровнем обучения через ЭИОС вуза?	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Низкая оценка (1-4)	40,4 (203 чел)	38,8	58,7	44,9	34,4	37,9/34,85
2	Средняя оценка (5-7)	33,5 (168 чел)	36,6	28,3	30,7	34,4	36,6/30,8
3	Высокая оценка (8-10)	26,1 (131 чел)	24,6	13,0	24,4	31,3	25,5/34,33

По вопросу удовлетворенности уровнем обучения через ЭИОС были получены следующие результаты: низкая оценка дана 40,4% опрошенных, что на 5,55% выше, чем в 2022г; суммарное значение средней оценки возросло на 2,7%, а общее по факультетам значение, соответствующее высокой оценке снизилось на 8,23%.

Из недостатков студенты отмечают неудобство программы, частные перебои, невозможность загрузить в программу полный объем выполненных заданий.

Вопрос 9.

№	Удовлетворённость оснащением учебных аудиторий современным техническим оборудованием	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Низкая оценка (1-4)	30,7 (154 чел)	39,6	41,3	38,6	16,9	26,1/21,47
2	Средняя оценка (5-7)	34,3 (172 чел)	40,3	28,3	29,9	34,4	42,5/37,14
3	Высокая оценка (8-10)	35,1 (176 чел)	20,1	30,4	31,5	48,7	31,5/41,37

В целом по Институту удовлетворённость оснащением учебных аудиторий современным техническим оборудованием в сравнении с 2022 г. у студентов снизилась (-9,11). В наибольшей степени удовлетворены оснащением аудиторий современным техническим оборудованием студенты Колледжа искусств (83,1%), в наименьшей – студенты Факультета музыки, театра и хореографии (58,7%).

Вопрос 10.

№	Как Вы оцениваете морально-психологический климат и уровень воспитательной работы в коллективе группы, факультета, института?	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022 (опрос не проводился)
1	Здоровый, доброжелательный	55,4 (278 чел)	50,0	43,4	59,8	59,5	
2	Позитивный	51 (256 чел)	39,6	45,7	57,5	55,9	
3	Чувствуется коллективное взаимодействие	50,6 (254 чел)	43,3	58,7	51,2	53,3	
4	Корпоративная культура в вузе соблюдается большинством обучающихся и преподавателей	19,1 (96 чел)	14,2	19,6	35,4	11,8	

5	Многие студенты разобщены, неактивны	7,2 (36 чел)	8,2	0	5,11	9,2	
6	Разнообразная учебно-воспитательная работа в вузе помогает социальной адаптации с первого курса	20,5 (103 чел)	24,6	23,9	11,8	22,6	
7	Большую помощь в сплочении коллектива оказывают преподаватели (кураторы, кл. руководители)	16,1 (81 чел)	17,9	30,4	3,9	19,5	
8	Преподаватели могут повысить голос, оскорбить	9,2 (46 чел)	7,5	4,3	13,4	8,7	
9	Кураторы и классные руководители редко бывают в группе	6,2 (31 чел)	8,9	0	11,0	2,6	
10	Плохо знаем, как живут, чем занимаются другие	30,3 (152 чел)	35,1	36,9	35,4	22,1	

	факультеты, специальности						
11	Побольше мероприятий на сплочение коллектива	12,7 (64 чел)	13,4	19,6	23,4	11,3	

Вопрос был включен в анкету впервые в 2023г. Обучающимся было предложено оценить морально-психологический климат в вузе с возможностью выбора нескольких вариантов ответа. Более половины опрошенных считают, что в вузе здоровый, доброжелательный (55,4%), позитивный (51%) морально-психологический климат. Ощущают коллективное взаимодействие 50,6% студентов, соблюдение корпоративной культуры преподавателями и студентами – 19,1%. Разнообразие учебно-воспитательной работы, помогающей социальной адаптации с первого курса отметили 20,5% студентов, а помощь преподавателей и кураторов в сплочении коллектива - 16,1%. По мнению 7,2% опрошенных в вузе «многие студенты разобщены и неактивны». Студенты факультета дизайна, визуальных искусств и архитектуры больше, чем другие опрошенные считают, что преподаватели могут повысить голос, оскорбить (13,4%). По мнению студентов ФСКТ и ФДВИиА классные руководители и кураторы редко бывают в группе (8,9% и 11,0% соответственно). Около трети опрошенных студентов отмечают, что плохо знают, чем занимаются другие факультеты и специальности (30,3%), хотелось бы побольше мероприятий на сплочение коллектива - 12,7% студентов.

Вопрос 11.

№	Социально-бытовые условия в институте вас устраивают/неустраивают, в какой мере?	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022 (опрос не проводился)
1	В полной мере	14,4 (71 чел)	12,7	13,0	12,6	16,4	
2	В целом устраивают	57,4 (288 чел)	54,5	37,0	62,2	61,0	
3	Условия изменились в лучшую сторону за последние 1-2 года	6,6 (33 чел)	4,5	8,7	10,2	5,1	
4	Условия мало изменились в лучшую сторону	9,4 (47 чел)	11,2	23,9	8,7	5,1	
5	Устраивает график работы буфетов	5,2	2,2	10,9	0,8	8,7	

		(26 чел)					
6	Не устраивает график работы буфетов	6,4 (32 чел)	14,2	6,5	2,4	3,6	
7	Другое		- не хватает аудиторий для творческих занятий; - очень душно в 104 аудитории.		- состояние корпуса на Карской; - пожалуйста, уберите зеркальные потолки в туалетах.		

Вопрос об удовлетворенности социально-бытовыми условиями был включен в анкету впервые в 2023г. Большинство студентов отмечают, что их устраивают социально-бытовые условия в вузе (71,8%), при это в полной мере удовлетворены 14,4% студентов, в целом условия устраивают 57,4% опрошенных. Отметили улучшение условий в лучшую сторону 6,6% студентов и в большей степени это студенты ФДВИиА, но эти же студенты жалуются на зеркальные потолки в санузлах и состояние корпуса по ул. Карской. В большей степени устраивает график работы буфетов студентов ФМТиХ (10,9%), не устраивает график работы буфетов студентов ФСКТ больше, чем студентов других факультетов (14,2%). Так же студенты ФСКТ отмечают, что душно в 104 аудитории главного корпуса и есть необходимость в аудиториях для творческих занятий.

Вопрос 12.

№	На сколько целенаправленно Вы выбрали наш институт при поступлении?	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Низкий уровень осознанности (1-4)	9,0 (45 чел)	14,9	4,3	13,4	3,1	7,21
2	Средний уровень осознанности (5-7)	21,7 (109 чел)	32,1	10,9	22,8	16,4	17,42
3	Высокий уровень осознанности (8-10)	69,3 (348 чел)	53,0	84,8	63,8	80,5	75,35

Показатели демонстрируют достаточно высокий уровень осведомленности студентов о специфике ВУЗа на момент поступления (69,3%). Это говорит о том, что «случайных» людей в студенческом контингенте крайне мало. Средний уровень целенаправленности выбора вуза студентами повысился на 3,28% по сравнению с 2022г, низкий - на 1,79%. Лидируют по уровню осведомленности и осознанности на период поступления в студенческий коллектив факультета музыки, театра и хореографии (84,8%) и колледжа искусств (80,5%). Такие результаты можно объяснить тем, что специальности, предлагаемые нашим вузом уникальны и прямых конкурентов в нашем регионе у Института нет.

Вопрос 13.

№	На сколько осознанно Вы выбрали специальность при поступлении?	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Низкий уровень осознанности (1-4)	4,8 (24 чел)	9,0	4,3	5,5	1,5	4,57
2	Средний уровень осознанности (5-7)	18,1 (91 чел)	32,8	13,0	17,3	9,7	13,2
3	Высокий уровень осознанности (8-10)	77,1 (387 чел)	58,2	82,6	77,2	88,7	82,21

Показатели осознанности в выборе специальности достаточно высокие. 77,1% студентов заявили о высоком уровне осознанности при выборе специальности. Только незначительное количество студентов учатся по специальностям, которые они выбрали случайно или в силу необходимости (4,8%). По всем подразделениям наблюдается высокий уровень осознанности студентов в отношении выбора специальностей. По сравнению с данными 2022г наблюдается снижение уровня высокой оценки осознанности выбора на 5,11% и увеличение средней оценки осознанности на 4,9% в целом по вузу.

Таким образом, можно сделать вывод, что контингент студентов института сохраняет высокие мотивационные показатели на этапе поступления.

Вопрос 14.

№	На сколько изменились за время учебы ваше желание работать по специальности:	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	В получаемой специальности не разочаровался, планирую работать по ней после окончания вуза;	70,72 (355 чел)	51,5	69,6	71,7	83,6	76,1/73,94
2	В получаемой специальности разочаровался, не планирую работать по ней после окончания вуза;	7,97 (40 чел)	11,2	6,5	9,4	5,1	23,9/5,1
3	Появился интерес к другим сферам деятельности.	21,3 (107 чел)	37,3	23,9	18,9	11,3	-/20,95

По данному вопросу наблюдаются позитивные показатели. Большинство студентов уверены, что получают специальность, важную для их личной профессиональной траектории. 70,72% студентов планируют работать по получаемой специальности

после окончания вуза. Интересно, что достаточный процент студентов (21,3%) проявляют интерес к другим сферам деятельности. Это может объясняться расширением кругозора во время обучения, а также с пониманием востребованности и универсальности некоторых получаемых компетенций. Следует отметить, что в 2021 году данный вопрос включал в себя иные варианты ответов, однако можно оценить динамику по совокупности показателей. Позитивные показатели, демонстрирующие лояльность к выбранной специальности ежегодно возрастали: в 2017 году-62,98%, в 2018 году-76,56%, в 2019 году- 78,43%, в 2021 году- 82,6 %, в 2022 году – 94,89%. В 2023 году незначительное снижение на 2,87% в целом свидетельствует о сохранении достаточно высокой лояльности обучающихся к вузу (92,02% в совокупности, поскольку интерес к другим специальностям так же можно оценивать как позитивный показатель, отражающий универсальность компетенций и расширение возможностей профессиональной адаптации выпускников вуза).

Вопрос 15.

№	Если Ваше мнение ухудшилось, укажите основные проблемы в обучении	Всего по Институту (%) 252 чел	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Низкий уровень преподавания	8,2 (21 чел)	1,6	1,2	1,6	4,0	11,22/6,01
2	Плохая организация учебного процесса	17,9 (45 чел)	7,5	0,8	2,0	7,5	23,4/27,06
3	Разочарование в специальности	6,4 (16 чел)	2,4	0,8	2,0	1,2	10,1/20,3
4	Сложность обучения	13,9 (35 чел)	4,4	0	4,4	5,2	15,22/9,02
5	Чрезмерный объем учебной нагрузки	29,4 (74 чел)	8,3	2,0	9,9	9,1	4,6/27,81
6	Затруднились ответить	5,95 (15 чел)	1,2	0,8	2,4	0,8	32,2/2,25
7	Другое (мнение не ухудшилось, все устраивает)	11,9 (30 чел)	5,6	3,17	1,2	2,4	4,6/7,51
8	Мало по-настоящему квалифицированных преподавателей	6,35 (16 чел)	2,4	0,8	2,0	1,2	Вопрос добавлен в 2023г

На данный вопрос пожелали высказать свое мнение 252 студента. Следовательно, не только те, кто в предыдущем вопросе отметили ухудшение своего отношения к специальности. Как видно из данных таблицы больше всего проблем вызывает чрезмерная нагрузка (29,4%) и плохая организации учебного процесса (17,9%).

При этом в графе «Другое» студенты конкретизировали свои мысли следующими фразами: «очень душно в 104 аудитории главного корпуса», «мнение не ухудшилось», «все устраивает», «все ок». В 2021 году на плохую организацию учебного процесса указали 23,4% студентов в 2022 году, данный показатель не удовлетворил в большей степени факультет социально-культурных технологий и колледж искусств. На фоне повышения внимания к чрезмерному объему учебной нагрузки (27,81%) повысился показатель «сложность обучения» на 4,7 % в этом году к 9,02 % в прошлом году. Наибольшую сложность в обучении, как и в 2022 году, отмечают обучающиеся колледжа искусств.

Вопрос 16.

№	Назовите 2-3 Ф.И.О. преподавателей вашей кафедры (факультета), которые, на Ваш взгляд, отвечают Вашему представлению о высоком профессионализме и человеческих качествах	Факультет социально-культурных технологий	Факультет музыки, театра и хореографии	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры	Колледж искусств
1		Акулич Е.М. – 13 Антонова Л.Ю. – 10 Балина Л.Ф. – 18 Басова Е.А. – 4 Бондарчук Д.А. – 29 Вакарина Е.М. – 3 Васильева Е.Н. – 6	Адамович О.Ю. – 5 Артемьева Ю. С. – 1 Архипов В.В. – 3 Арцер В.В.– 1 Ахметова Е.А. – 1 Ахметшина-Олливые Н. Ф. – 1	Адамова Т.А. – 6 Андреев Е.Ю. – 35 Балина Л.Ф. – 4 Барсукова К.И. – 6 Барсукова К.Н. – 4 Белоусов А.А. – 1 Быкова Е.В. – 30	Абсалямов Р. С - 2 Андреев – 3 Арестова Н. В. - 4 Артемьева Ю. С. - 9 Архипов В. В. - 7 Асатрян. Т. А. - 1 Ахметшина-Олливые Н. Ф. -

<p>Гауч О.Н. – 7 Гнатюк О.С. – 2 Гракова Е.В. – 4 Захарова Л.Н. – 3 Игнатъева С.М. – 8 Ильницкий О.В. – 10 Кононова Т.М.-6 Коряков А.Е. – 2 Кряжева М.Ф. – 6 Кудинова О.С. – 19 Любицкая Е.П. – 6 Малахова О.Ю. – 8 Маслакова М.В. – 3 Мельникова О.Н. – 2 Молоков С.М. – 1 Надеина О.А. - 10 Пинаева К.А. – 15 Пляхотко А.С. – 17 Приходько И.Н. – 10 Растегаева Н.А. – 11 Растегаева О.Ю. – 2 Семенова В.И. – 7 Сидорова В.С. – 4 Соколов А.Н. – 2 Соколова Н.П. – 2 Усолицева А.Н. – 22 Филимонцева Е.В. – 20 Цембалюк С.И. – 1 Ческидов В.В. – 5 Шепель В.А. – 3</p>	<p>Бархатова С.А. – 1 Бархатова И.Б.. – 10 Басова Е.А. – 3 Бибеева И.Н. – 6 Быкова Я.Д. – 2 Вавилова Л. И. – 7 Валишена Э.М. – 1 Васильева Э.В. – 6 Вейсон М. Я. – 2 Вычужанина М.В. – 4 Гапаров М.А. – 1 Гарифов Т.Н. – 3 Гермус Д.К. – 1 Гетьман Н.В. – 2 Головинская Е.Н. – 11 Гончаренко К. С – 2 Гончаров М.А. – 3 Гяляветдинова М.М. – 8 Демина Л.В.-10 Дрозд О.В. – 1 Дубровин А.Н. – 4 Егорова Л.В. – 3 Жданова Т.А. – 7 Злоян А. В – 2 Иванющенко М.Н. – 1 Игнатова Ю. В. – 4 Кадесникова Т.Ю. – 1 Калинин С.А. – 4 Короткова О.Г. – 1 Кузнецова А.М. – 5 Кунилова Н.А. – 6 Куриленко Н.Н.– 1 Кутынин С.И. – 1</p>	<p>Вершинин Г.В.– 1 Евсеева О.Ю. – 21 Емельяненко А.В. – 9 Ержанова А.К. – 16 Зайченко Л.И. – 4 Замкова А.В. – 10 Запрудин А.Г. – 17 Захаров Е.В. – 10 Захарова В.П. – 3 Игнатъева С.М. – 1 Короленко – 1 Короткова О.Г. – 13 Крамская Н.В. – 6 Лаврова А.А. – 3 Ламерт Д.А. – 8 Леденева – 1 Лукина О.Г. – 28 Любицкая Е.П. – 2 Макаров – 1 Малахова О.Ю. – 6 Неживенко О.А. – 1 Пинаева К.А. – 1 Пискайкина Е.А. – 5 Пляхотко С.А. - 1 Почежерцев А.А. – 2 Приходько И.Н.– 1 Ревкова А.Н. – 4 Сашникова О.А. – 3 Соколов А.С. – 1 Соколова Н.П. – 5 Сорянов А.В. – 1 Струнников С.А. – 5 Улькина – 1</p>	<p>3 Бархатова С. А. - 3 Беседина С. А. - 1 Богданова О. Н. - 1 Борщова А.А. – 1 Бронникова Д. Ю. - 1 Быкова Я.Д. - 6 Вавилова Л. И. - 18 Валишена Э. М. - 1 Василицына Т. В. - 4 Вейсон М. Я. - 10 Вычужанина М. В. – 7 Гарифов Т. Н. - 1 Гетьман Н. В. - 1 Глазунова О.И. – 1 Головинская Е. Н - 1 Гончаренко К. С. - 3 Даниловская Е. В. - 14 Дрозд О В. - 6 Егорова Л. В - 2 Зеньков А. И. - 1 Злоян А. В. - 2 Зылева Н. В. - 1 Игнатова Ю. В. - 9 Игнатъева С. М. – 2 Карягин В.А - 6 Катаргин И. Э - 4 Кашцев А.А - 6 Коваленко Н. Д - 3 Коваленко Н. Д. - 2 Коростелёва М. О. - 3 Коростелева М. О. - 3 Короткова О.Г. – 3</p>
---	---	--	---

		<p>Кушель А.В. – 3 Лезина Л. Г. – 2 Лысенко Е.Ф. – 2 Малых Н.С. – 2 Михайлова Т.С. – 7 Низамутдинов Р.А. – 1 Овчинников А. В. – 9 Овчинникова Л.З. – 5 Омельченко И.Н.-5 Орлова Е.В. – 7 Панов С.В. – 4 Панова Е.В. – 3 Петрова В. А. – 2 Пляхотко С.А. – 1 Ренжина С.А. – 2 Рудагина Д.И. – 16 Рудь В. А. – 1 Рытикова Ю. Б. – 2 Салтанова С.Г. – 3 Самсонов С.Н. – 1 Свечникова О.Б. – 4 Скоробогатова И. А. – 3 Соколов А.В. – 1 Соснина А.С. – 5 Стацура К.А. – 1 Ушаков А.Л. – 1 Федотов А.С.-7 Филимонова Е.А. – 2 Хуланхова В.А. – 1 Цепляева Т.Н. – 3 Чернышева Е.Н. – 6 Шаламова Т. А. – 1 Шевелева Т. Ю – 3</p>	<p>Фадеева Ю.И. – 11 Филимонова Е.Б. – 1 Фольц Г.В. – 8 Чашникова О.А. – 2</p>	<p>Крашенинина А. Г. - 1 Крекнина Е.В - 2 Кузенная О.С. - 2 Кушель А. В. - 4 Лезина Л. Г. - 7 Леонова М. М. - 8 Малых Н.С. - 3 Медведев А. С. - 1 Милич Н. Б - 2 Минина Н. А. – 1 Овчинников А. В. - 22 Овчинникова Л. З - 4 Орлова Е. В. - 6 Панкова Т. Е - 5 Панова Е.В - 5 Петрова В. А. - 1 Пляхотко А.С. – 2 Ренжина С.А -2 Рудь В. А. - 7 Рытикова Ю. Б. - 2 Салтанова С. Г. - 1 Свининникова Л.Г. - 1 Селявин В.В., - 3 Семешко Н. А. - 9 Синичкина Л. Н. - 1 Скоробогатова И. А. - 3 Скрипник В. А. - 1 Соколов А. В - 2 Соснина А.С – 14 Стацура К.А. - 5 Торкина Т.А. - 12 Филимонова Е. А. - 13 Хоменко Л. М. - 1</p>
--	--	---	---	--

			<p>Шешукова О. А. – 1 Шешукова О. И. – 1 Шерегова В.А.- 12 Шлыкова Е.М. – 1</p>		<p>Хуланхова В А - 2 Хуланхова В.А. - 3 Ческидов В.В. – 1 Шаламова Т. А. - 5 Шамало Ю. Б - 3 Шевелева Т. Ю. - 10 Шерегова В. А. - 8 Шешукова О. А. - 6 Шлыкова Е. М. – 1 Эльстон-Бирон Т. В. - 2 Яблоков М.С. - 6</p>
--	--	--	--	--	---

При ответе на данные вопросы возможно было выбрать несколько вариантов ответа. В таблице представлен сводный анализ ответов по структурным подразделениям.

Вопрос 17.

№	Ваши профессионально – карьерные ожидания после окончания вуза (выберите не более 3 –х вариантов):	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%) 205	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Продолжить обучение в ТГИК;	18,12 (91чел)	17,91	13,04	11,02	24,1	-/23,76
2	Продолжить обучение в другом вузе;	35,2 (177 чел)	38,05	39,1	23,6	40,0	-/35,56
3	Трудоустроиться по специальности;	60,75 (305 чел)	66,4	78,3	63,4	46,2	58,57/57,21
4	Проявить профессиональную активность в других отраслях и сферах	29,2 (147 чел)	38,8	32,6	30,7	21,02	-/39,61

	деятельности;						
5	Организовать собственное дело;	27,8 (140 чел)	26,1	26,1	37	23,6	-/38,73
6	Служба в армии;	2,4 (12 чел)	1,4	2,2	2,4	2,6	-/1,4
7	Другое	0,2 (1 чел)	0,74			0	4,6/0,88

При ответе на данные вопросы имелась возможность одновременно выбрать до 3-х вариантов ответов. Большинство студентов использовали при ответе несколько вариантов. Таким образом мы имеем возможность проследить наиболее интересные для студентов траектории будущего профессионального развития, при этом не исключая их желания трудоустроится по специальности.

Большее половины студентов планируют работать по специальности после окончания ВУЗа (60,75%). В 2022 году этот показатель был на уровне 57,21%, прирост составил 2,54%. Самый высокий процент желающих трудоустроится по специальности у студентов факультет музыки, театра и хореографии (78,3%), а самый меньший интерес к такому варианту проявили студенты колледжа искусств (42, 67%). Этот показатель по колледжу искусств фиксируется со снижением в 6,19% примерно на уровне прошлого года (48,79% в 2021г.) так же, как и по другим факультетам, кроме факультета дизайна, визуальных искусств и архитектуры. В этом году большинство студентов факультета дизайна, визуальных искусств и архитектуры вместе с ответом «трудоустроиться по специальности» выбирали ответ «организовать собственное дело», следовательно, демонстрируют желание реализовать свои профессиональные и творческие способности самостоятельно, организуя новые предприятия. Студенты данного факультета, как и в прошлом году, больше всех остальных заинтересованы в организации собственного дела (37,0%)

В большей степени желают проявить себя в других сферах деятельности студенты ФСКТ (38,8%), что обусловлено ежегодным активным участием студентов факультета всех направлений подготовки в разножанровых профессионально-творческих форумах, конкурсах, научно-практических конференциях, в том числе посвященных развитию креативных индустрий.

Вопрос 18.

№	Какие на Ваш взгляд компетенции на рынке труда являются наиболее востребованными (выберите не более 3-х вариантов):	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Креативность и работоспособность;	63,7 (320 чел)	65,6	58,7	59,8	66,2	-/53,87
2	Ответственность и самоорганизация	69,3 (348 чел)	63,4	54,3	74,0	68,7	-/33,27
3	Стремление к саморазвитию, образованию и профессионализму;	48,6 (244 чел)	13,7	47,8	45,7	48,7	-/56,16
4	Системное и стратегическое	16,5	5,0	17,4	18,9	13,3	-/13,73

	мышление;	(83 чел)					
5	Инициативности и инновационность;	18,9 (95 чел)	5,2	28,3	14,9	18,9	-/17,07
6	Работа в команде;	20,1 (101 чел)	15,7	21,7	19,7	20,5	-/32,92
7	Ориентация на результат;	21,5 (108 чел)	24,2	12,9	16,5	18,5	-/48,41
8	Планирование и организация деятельности.	12,9 (65 чел)	14,6	17,4	18,5	11,8	-/20,24
			134	46	127	195	

При ответе на вопрос имелась возможность одновременно выбрать до 3-х вариантов ответов, чем воспользовалось большинство респондентов. Таблица отражает наиболее важные с точки зрения компетенции на рынке труда для студентов разных факультетов. Разница в оценке значимости компетенций по факультетам достаточно велика. Так, например, «Инициативность и инновационность» выбрали как важную 28,3% студентов факультета музыки, театра и хореографии и только 5,2% студентов факультета СКТ. Компетенция «Ориентация на результат» была более значима для студентов СКТ (24,2%) и существенно менее значима для студентов факультета МТиХ (12,9%)

Однако средние показатели по институту все-таки определяют следующие важнейшие компетенции:

1. Ответственность и самоорганизация (69,3%),

2. Креативность и работоспособность (63,7%)
3. Стремление к саморазвитию, образованию и профессионализму (48,6%)
4. Ориентация на результат (21,5%)

В прошлом году наиболее важными были выбраны те же компетенции (за исключением ответственности и самоорганизации), но в другом процентном соотношении.

С нашей точки зрения, такая оценка компетенций отражает понимание студентами института приоритетов и специфики современного рынка труда.

Вопрос 19.

№	Работаете ли Вы в настоящее время?	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021
1	Да, работаю;	27,5 (138 чел)	25,4	50,0	13,4	32,8	46,6/30,8
2	Нет, не работаю	72,5 (364 чел)	74,6	50,0	86,6	67,2	53,4/72,5

Число студентов, имеющих работу в период обучения по сравнению с 2021 годом сократилось (-3,3%).

Вопрос 20.

№	Если Вы работаете в настоящее время, то оцените уровень соответствия вашей работы получаемой специальности	Всего по Институту (%) 138 чел	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Соответствует;	50,7 (70 чел)	21,23	35,2	14,3	11,5	33,88
2	Частично соответствует;	38,4 (53чел)	42,5	21,6	21,6	25,3	18,35
3	Не соответствует;	7,2 (10 чел)	13,1	12,4	39,6	39,2	12,97
	Затрудняюсь ответить.	3,6 (5 чел)	23,15	30,8	24,5	24	34,81

На данный вопрос отвечали респонденты, которые дали положительный ответ на предыдущий вопрос. Всего ответило 138 человек. Большинство работающих студентов занято по специальности и с частичным соответствием специальности 89,1%.

В прошлом году это суммарное значение было на уровне 52,21%, что свидетельствует о положительной динамике в данном вопросе. По сравнению с 2022 г. данный показатель увеличился на 36,9%. Центру профориентации, карьеры и трудоустройства института, деканатам, дирекции колледжа необходимо и в дальнейшем активно предлагать студентам работу по специальности, создавать банк специальностей на рынке труда, используя связи с работодателями, проводя общественные презентации специальностей.

Вопрос 21.

№	Если Вы работаете в настоящее время, то планируете - ли сменить место работы после окончания вуза?	Всего по Институту (%) 138 чел	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Да, планирую искать другую работу;	35,5 (49чел)	30,3	30,4	52,9	35,4	55,42
2	Нет, планирую продолжать работать;	30,4 (42чел)	33,3	47,8	11,8	27,7	31,42
3	Затрудняюсь ответить;	34,1 (47 чел)	23,9	21,7	35,3	36,9	13,14

На данный вопрос отвечали респонденты, которые дали положительный ответ на предыдущий вопрос. Всего ответило 138 человек. Распределение ответов по вариантам в этом году сложилось примерно равными долями. Количество студентов,

планирующих искать другую работу существенно снизилось (-19,92%), при этом увеличилось количество затруднившихся с ответом студентов (+20,96%), что свидетельствует в большей степени о стремлении попробовать свои силы в профессии, чем о неудовлетворенности профессиональной активностью в период обучения. Таким образом, даже учитывая положительную динамику соответствия работы получаемой специальности, необходимо отметить, что актуальность помощи в трудоустройстве остается высокой и для работающих студентов.

Вопрос 22.

№	В каких организациях вы бы хотели работать? (мечтаете) (укажите не более 3-х вариантов)	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий	Факультет музыки, театра и хореографии	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры	Колледж искусств
1	Дали ответ	59,4 (298чел)	Театр - 13 Музеи - 18 ДК – 6 Ресторанный бизнес-1	Музыкальный коллектив – 13 ДШИ – 9 ВУЗ (ТГИК или любой вуз культуры) - 4	Яндекс - 3 Вузы культуры- 3 Свое ИП - 20 ТГИК - 3	ДШИ – 37 Pixar, 1С - 2 Театр - 13 MascallDanceSociety - 2

			<p>ГАУК ТО «Тюменское концертно-театральное объединение» – 5</p> <p>ДШИ – 4</p> <p>Свое ИП- 4</p> <p>JYP Entertainment YG -2</p> <p>"Тюменский большой драматический театр -2</p> <p>ДК «Нефтяник»-2</p> <p>Детский центр «Грант»-1</p> <p>Концертные площадки - 2</p> <p>Детские оздоровительные лагеря-2</p> <p>Продюсерский центр - 2</p>	<p>Тюменская филармония- 3</p> <p>Организации связанные с театральной и культурноорганизационной деятельностью - 8</p> <p>Государственная Московская филармония</p> <p>ТГИК - 3</p> <p>Свое ИП - 8</p> <p>МВД РФ</p> <p>Sechenov.com</p> <p>РДК "Октябрь"</p> <p>ТБДТ - 2</p> <p>Театр - 4</p> <p>Медиа сфера - 2</p> <p>Центр спортивного танца - 2</p> <p>Государственный концертный ансамбль танца и песни «Кубанская казачья вольница»"- 2</p>	<p>ДШИ - 2</p> <p>Печатные агентства - 2</p> <p>Разработка компьютерных игр - 6</p> <p>Турагентство - 2</p> <p>ООО «Брусника». Специализированный застройщик - 2</p> <p>A61, CNTR Architects</p> <p>студия "Мельница" - 5</p> <p>студия "DreamWorks" студия "Pixar"- 2</p> <p>Киностудии - 2</p> <p>«Apple, Google, Сбер, Тинькофф» - 2</p> <p>«Союзмультфильм»- 2</p> <p>Иллюстратор книг - 1</p> <p>Дизайнерское бюро - 4</p> <p>Ландшафтный дизайн - 2</p>	<p>ЦКС Муравленко- 2</p> <p>Спортивный клуб- 2</p> <p>ТГИК "Колледж искусств" - 5</p> <p>Тюменская Филармония - 8</p> <p>Уральская консерватория - 1</p> <p>Ленинград центр - 1</p> <p>Мастерская П.Н. Фоменко - 2</p> <p>Музыкальный коллектив - 20</p> <p>Свое ИП -11</p> <p>Центр спортивного танца - 3</p> <p>JYP, BIG HIT - 2</p> <p>«Cityfitness»- 2</p> <p>Госслужба- 2</p> <p>Метраполитен опера - 1</p>
--	--	--	--	--	---	--

		<p>Департамент культуры - 3</p> <p>МАУ ТМР ЦКиД Родник-2</p> <p>Медиа сфера - 4</p> <p>Газпром - 2</p> <p>ФК Тюмень -1</p> <p>Турагенство – 13</p> <p>Фриланс- 2</p> <p>Правоохранительные органы -1</p> <p>Административные учреждения культуры - 1</p> <p>Институт Проблем Освоения Севера-1</p> <p>ТВВИКУ-2</p> <p>ЦГБС г. Тюмень-2</p> <p>ТОНБ</p> <p>"Филиал</p>	<p>ТКИ, УГК им.Мусоргского - 1</p> <p>ЦМШ при Московской консерватории им.П.И.Чайковского - 1</p> <p>SimaLand - 1</p> <p>"ТОДЕС"- 1</p>		<p>Преподавателем высшего учебного заведения - 2</p> <p>ДК «Кедровый»(с.п. Круть-ях)- 1</p> <p>Санкт-Петербургский государственный институт культуры - 1</p> <p>ООН- 1</p> <p>IT - менеджмент - 1</p> <p>Государственный концертный ансамбль танца и песни «Кубанская казачья вольница» – 2</p> <p>Педагогическая работа, работа в малоизвестных театрах- 1</p>
--	--	---	---	--	---

		<p>Муниципального автономного учреждения культуры города Тюмени «Централизованная городская библиотечная система» - 3</p> <p>«Библиотека имени М.М. Пришвина»- 1</p> <p>«Библиотека № 2 имени А.А. Гришина»"- 1</p> <p>·</p> <p>Организация в сфере продвижения медиапроектов- 1</p> <p>Авиакомпания «Аэрофлот» - 1</p> <p>Тюменское агентство развития креативных индустрий — ТАРКИ- 3</p> <p>СММ индустрия-</p>			
--	--	---	--	--	--

			1 В Администрации Тюменского района - 2 Организации детских мероприятий, дни рождения и свадьбы - 2			
	Затрудняюсь ответить	40,6 (204 чел)	49	28	78	49

Анализ ответов на данный вопрос показывает, что больше половины студентов Института имеют представления о лидерах рынка труда социально – культурной сферы Тюменской области, г. Тюмени и страны (59,4%). Чаще всего респонденты всех факультетов указывали в качестве перспективных работодателей ГАУК ТО «Тюменское концертно-театральное объединение» и его структурные подразделения. Анализ ответов по структурным подразделениям показывает, что больше всего работодатели с широким географическим охватом (Международный уровень, федеральный уровень) привлекают студентов Колледжа искусств и студентов факультета ДВИиА. Региональный и городской уровни трудоустройства привлекают студентов факультета ФСТ. Студенты факультета музыки, театра и хореографии, дизайна, визуальных искусств и архитектуры, колледжа искусств хотели бы после окончания обучения трудоустроиться в том числе в ТГИК (6% ответов) и другие вузы культуры (1,8%).

Более осведомленными и заинтересованными в работе у определенных работодателей оказались студенты Колледжа искусств (41,9 % ответов), менее всего информированы и мотивированы для трудоустройства в конкретных организациях студенты факультета ДИиА (21,5%).

Данные, полученные по этому вопросу могут помочь специалистам Центра карьеры и профориентации верно расставить акценты в информировании и популяризации перспективных работодателей среди студентов различных структурных подразделений и Института в целом.

Вопрос 23.

№	Укажите наиболее привлекательный для Вас вариант поиска работы (не более 3 –х вариантов)	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	С помощью родственников, друзей и знакомых;	46,6 (234 чел)	50,7	50,0	39,4	47,7	46,12
2	Через рекламу в СМИ, кадровые агентства;	36,1 (181 чел)	41,04	41,3	44,9	30,8	36,26
3	Через непосредственное обращение к работодателю;	74,1 (372 чел)	73,1	76,1	70,9	76,4	74,47
4	С помощью службы трудоустройства вуза	28,5 (143 чел)	26,1	15,2	26,8	34,4	30,98
5	Другое	0,6	0,75	2,2		0,5	

		(3 чел)					
--	--	---------	--	--	--	--	--

При ответе на данный вопрос имелась возможность одновременно выбрать до 3-х вариантов ответов. Большинство студентов планирует искать работу обращаясь непосредственно к работодателю (74,1%). Около 30% студентов хотели бы обратиться за помощью в службу трудоустройства института. Больше всего на помощь вуза рассчитывают студенты колледжа искусств, а меньше всего студенты факультета МТиХ. Стоит отметить, что распределение ответов на это вопрос сохранилось в этом году примерно таким же, как и в прошлом, включая распределение ответов по факультетам. Отклонения в целом по вузу в пределах 0,4-2,5%. Указывая «другое» в качестве ответа, студенты написали: «буду искать работу сердцем», «решу вопрос по мере его поступления», «работать на себя, не хочу в компании».

Вопрос 24.

№	Укажите наиболее важные для Вас факторы при выборе места работы (не более 2-х вариантов)	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Репутация и положение организации на рынке;	42,03 (211 чел)	47,01	54,3	37,0	39,0	35,21
2	Уровень заработной платы;	82,9 (416 чел)	85,1	86,96	84,3	80,0	80,0

3	Соответствие должностных обязанностей, полученной специальности;	27,5 (138чел)	30,6	21,7	17,3	50,4	37,85
4	Наличие перспектив карьерного роста (самореализации);	34,01 (171 чел)	29,1	28,3	41,7	33,8	67,78

При ответе на данный вопрос имелась возможность одновременно выбрать до 2-х вариантов ответов. При трудоустройстве студенты наиболее заинтересованы в уровне заработной платы (82,9%). Фактор – «Репутация и положение организации на рынке» оказался в этом году более важным, чем в прошлом (42,03% по сравнению с 35,21% в 2022г), а «Наличие перспектив карьерного роста» менее важным (34,01% по сравнению с 67,78% в прошлом).

Вопрос 25.

№	Хотели бы Вы в процессе обучения заключить договор с организацией – работодателем, обеспечивающий Вам обязательное трудоустройство после окончания вуза на 3 (или более) года?	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Да, так как это гарантировало бы рабочее место по специальности;	21,1 (106 чел)	16,4	19,6	18,9	26,2	25,35
2	Скорее да, если работодатель предложит интересные для меня условия;	36,7 (184 чел)	30,6	34,8	36,2	41,52	39,43
3	Скорее нет, так как мои планы после окончания обучения могут измениться;	24,3 (122 чел)	30,6	19,6	26,8	19,5	20,59
4	Нет, такой вариант мне не интересен;	17,7 (89 чел)	32,6	13,5	25,8	28,1	14,61

При ответе на данный вопрос имелась возможность выбрать только один вариант ответа. Данный вопрос демонстрирует отношение студентов к возможности целевого обучения. Меньше всего получено ответов, соответствующих формулировке

«Нет, такой вариант мне не интересен» (17,7%), больше всего – «скорее да, если работодатель предложит интересные для меня условия» (36,7%). Таким образом, респонденты рассматривают такой вариант при условии выгодных предложений и в качестве гарантии трудоустройства. Однако студенты факультета СКТ демонстрируют самую меньшую заинтересованность в целевом обучении. От такого варианта отказались 32,6%. Возможно, вследствие обновления контингента обучающихся, многие студенты еще не интересовались этими возможностями. Данные таблицы показывают, что институту следует усилить работу по информированию студентов о выгодах целевого обучения.

Вопрос 26.

№	Является ли для Вас актуальным получение от вуза, центров занятости ежегодного анализа рынка труда и имеющихся вакансий в регионе	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Да	72,9 (366 чел)	65,7	56,5	85,0	73,8	70,77
2	Нет	27,1 (136 чел)	34,3	43,5	15,0	26,2	-

Анализ данного вопроса показывает, что студенты заинтересованы в получении аналитической информации о возможностях трудоустройства в регионе (72,9%).

Вопрос 27.

№	Какая тематика консультаций, тренингов, мастер – классов, проводимых в вузе в рамках формирования культуры трудоустройства была бы для Вас актуальна (выберите не более 3 –х вариантов):	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Развитие умений поиска работы;	44,22 (222 чел)	41,8	52,2	41,7	50,8	44,01
2	Самопрезентация;	48,4 (243 чел)	46,3	43,5	52,0	48,7	47,18
3	Самопродвижение на рынке труда;	41,63 (209 чел)	30,6	63,4	55,1	35,4	43,66
4	Составление резюме;	34,06 (171 чел)	44,03	30,4	30,7	30,3	33,80
5	Работа в команде;	18,9 (95 чел)	22,4	15,2	12,6	21,5	24,29
6	Креативные способы решения задач;	36,5 (183 чел)	41,04	39,1	33,9	34,4	47,0
7	Проектирование траекторий трудовой занятости после окончания	16,9	12,7	6,5	19,7	21,03	22,88

вуза;	(85 чел)					
-------	----------	--	--	--	--	--

При ответе на данный вопрос имелась возможность одновременно выбрать до 3-х вариантов ответов. Ответы на этот вопрос демонстрируют заинтересованность студентов в получении дополнительных навыков и умений для успешного трудоустройства. Более всего студенты заинтересованы в получении навыков самопрезентации (48,4%), в развитии умений поиска работы (44,22%) и в самопродвижении на рынке труда (41,63%) Более трети студентов заинтересованы в навыках составления резюме (34,06%) и креативных способов решения задач (36,5%).

Эти данные говорят о необходимости проведения дополнительных мероприятий в рамках профориентации, организации обучающих курсов.

Следующие два вопроса были включены в анкету впервые в 2023 году.

Вопрос 28.

№	Традиционные духовно-нравственные ценности для Вас, прежде всего, это:	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)
1	Жизнь	76,1 (382 чел)	67,2	78,3	83,5	76,9
2	Достоинство	49,0 (246 чел)	41,8	56,5	43,3	54,4

3	Права и свободы человека	75,1 (377 чел)	74,6	73,9	63,3	72,3
4	Патриотизм	29,3 (147 чел)	29,9	37,0	14,2	36,9
5	Гражданственность	9,0 (45 чел)	8,96	13,04	7,1	9,2
6	Служение Отечеству и ответственность за его судьбу	11,2 (56 чел)	7,5	10,9	16,5	10,3
7	Высокие нравственные идеалы	31,1 (156 чел)	31,3	39,1	32,3	28,2
8	Крепкая семья	48,4 (243 чел)	44,03	41,3	45,7	54,9
9	Созидательный труд	25,3 (127 чел)	18,9	15,2	37,0	26,2
10	Приоритет духовного над материальным	19,9 (100 чел)	16,4	23,9	22,8	19,5
11	Гуманизм, милосердие	35,9	40,3	30,4	46,5	27,2

		(180 чел)				
12	Коллективизм	12,75 (64 чел)	12,7	15,2	15,0	10,8
13	Историческая память и преемственность поколений	19,7 (99 чел)	22,4	19,6	26,0	14,4
14	Единство народов России	10,2 (51 чел)	10,4	6,5	13,4	8,7

При ответе на вопрос студентам было предложено выбрать до 6 вариантов ответов. Приоритетными духовно-нравственными ценностями для студентов ТГИК отмечены следующие:

1. Жизнь (76,1%);
2. Права и свободы человека (75,1%);
3. Достоинство (49,0%)
4. Крепкая семья (48,4%)

Более трети опрошенных студентов выбрали такие ценности, как гуманизм, милосердие (35,9%), высокие нравственные идеалы (31,1%) и почти треть студентов отметили патриотизм (29,3%). Для студентов колледжа искусств и факультета музыки, театра и хореографии патриотизм является более приоритетной ценностью (значение выбора на 7,7% выше среднего по вузу), а для студентов ФДВИиА – созидательный труд (на 11,7% выше среднего по вузу).

Вопрос 29.

№	Какие деструктивные идеологические факторы, идущие из действий экстремистских и террористических организаций, США и других недружественных иностранных государств, на Ваш взгляд, в большей степени несут угрозу традиционным ценностям (выберите 4-5 вариантов):	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2022
1	Отрицание идеалов патриотизма	24,9 (125 чел)	23,9	28,3	17,3	29,7	
2	Отрицание служения Отечеству	15,9 (80 чел)	17,2	19,6	11,8	16,9	
3	Искажение исторической правды, разрушение исторической памяти	54,8 (275 чел)	52,2	58,7	52,0	57,4	
4	Отрицание российской самобытности	30,7 (154 чел)	24,6	23,9	32,3	35,4	
5	Ослабление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа России	19,9 (100 чел)	20,15	19,6	20,5	19,5	

6	Создание условий для межнациональных и межрелигиозных конфликтов	48,4 (243 чел)	44,03	41,3	63,8	43,1	
7	Внедрение антиобщественных стереотипов поведения, распространение аморального образа жизни, разрушение традиционной семьи	25,9 (130 чел)	15,7	17,4	37,8	27,2	
8	Формирование общества, пренебрегающего духовно-нравственными ценностями	25,1 (126 чел)	20,1	28,3	29,9	24,6	
9	Отрицание позитивного вклада России в мировую историю и культуру	32,5 (163 чел)	34,3	34,8	44,1	23,1	
10	Другое/затрудняюсь ответить	10,96 (55 чел)	13,4	13,04	14,2	6,7	

Самыми серьёзными угрозами традиционным российским ценностям большинство студентов считают:

1. Искажение исторической правды и разрушение исторической памяти (54,8%);
2. Создание условий для межнациональных и межрелигиозных конфликтов (48,4%);
3. Отрицание позитивного вклада Росси в мировую историю и культуру (32,5%);
4. Отрицание российской самобытности (30,7%).

Студенты пожелали выразить свое мнение в графе «другое» и дали следующие ответы: «угрозы нет» (1,6%), «не хочу отвечать» (1,2%), «никакие «недружественные» страны не несут и не могут нести угрозу псевдотрадиционным российским ценностям» (0,2%), «США – это круто» (0,2%), «я не компетентен (-на) в этом вопросе», (1,2% «затрудняюсь ответить» (6,6%).

Характер ответов в целом свидетельствует о понимании студентами ТГИК сложной геополитической и социально-культурной ситуации, однако существует объективная необходимость в проведении воспитательной работы патриотической направленности.

Вопрос 30.

№	Пол	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Мужской	12,4 (62чел)	10,4 (14 чел)	23,9 (11 чел)	5,5 (7 чел)	15,4 (30 чел)	29,8/13,02
2	Женский	87,6 (440 чел)	89,6 (120 чел)	76,1 (35 чел)	94,5 (120 чел)	84,6 (165 чел)	70.2/86,97

Всего было опрошено 440 (87,6%) девушек, 62 (12,4%) юношей, что соответствует специфике контингента высшего образовательного учреждения культуры (преобладание в списочном составе женского пола).

Вопрос 31

№	Возраст	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	15-21	81,1 (407 чел)	78,4 (105 чел)	54,3 (25 чел)	74,8 (95 чел)	93,3 (182 чел)	69,1/95,6
2	22-25	18,9 (95 чел)	21,6 (29 чел)	45,7 (21 чел)	25,2 (32 чел)	6,7 (13 чел)	16,8/4,4

В выборке в большей степени представлены группы в возрасте от 15 до 21 года (студенты СПО и ВО) – 81,1% , что составляет преобладающее большинство и соответствует возрастному составу обучающихся; а также группа в возрасте от 22 до 25 лет (18,9 %).

Вопрос 32

№	Уровень материальной обеспеченности	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии(%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры(%)	Колледж искусств(%)	2021/2022
1	Обеспеченный (покупка товаров длительного пользования не вызывает трудностей)	28,4 (143 чел)	38,8	15,2	27,6	25,1	30,9/32,7
2	Среднеобеспеченный (денег достаточно для приобретения одежды и продуктов питания)	59,2 (297 чел)	53,7	63,0	54,3	65,1	60,05/56
3	Малообеспеченный (денег хватает только на приобретение продуктов питания)	9,0 (45 чел)	5,2	21,7	15,0	4,6	9.3/9,5
4	Необеспеченный (денег не хватает даже на приобретение продуктов питания)	3,4 (17)	2,2	0	3,1	5,1	0,8/1,8

Полученные данные об уровне материальной обеспеченности демонстрируют средний уровень обеспеченности большинства студентов (59,0 %), когда достаточно денег для приобретения необходимых продуктов и одежды. 28,4 % студентов считают себя достаточно обеспеченными, для них покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей. Показатель достаточно обеспеченных студентов ниже, чем в опросе 2022 года, на 4,3%. Однако среднеобеспеченных стало больше на 3,0 %. В то же время увеличилось количество необеспеченных студентов, по сравнению с прошлым годом на 1,6%.

Вопрос 33

Выборка

№	Структурное подразделение	2023				2022 г.				% от контингента очной формы обучения (ВО + СПО)
		Контингент структурного подразделения (чел)	% от контингента очной формы обучения (ВО + СПО) (от генеральной совокупности)	Человек (опрошено)	% от контингента структурного подразделения очной формы обучения (ВО + СПО)	Контингент структурного подразделения (чел)	% от контингента очной формы обучения (ВО + СПО) (от генеральной совокупности)	Человек (опрошено)	% от контингента структурного подразделения очной формы обучения (ВО + СПО)	
1	Факультет музыки, театра и хореографии	214	17,89	46	21,5	227	18,43%	86	38%	32%
2	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры	315	26,34	127	40,3	324	26,3%	139	43%	19%
3	Факультет социально-культурных технологий	249	20,82	134	53,8	257	20,86%	62	24,12%	32%

4	Колледж искусств	418	34,95	195	46,7	424	34,41%	281	66,27%	19%
5	ИТОГО	1196	100%	502	41,97	1232	100%	568	46,1%	24%

В качестве генеральной совокупности представлены студенты всех курсов программ высшего и среднего профессионального образования очной формы обучения. В генеральной совокупности учитывались только студенты проходящие обучение на момент проведения опроса (без тех, кто находится в академическом отпуске) 1196 чел. Всего было опрошено 41,97 % от генеральной совокупности, то есть 502 студента. Минимальный процент опрошенных от каждого структурного подразделения определялся с ориентацией на процент всего контингента структурного подразделения от генеральной совокупности.

Так Факультет музыки, театра и хореографии имеет контингент в 214 человек, это 17,89% от генеральной совокупности (от 1196 чел), следовательно, необходимо было опросить не менее 18% всего контингента данного структурного подразделения. Было опрошено 21,5% (46 чел)

Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры имеет контингент в 315 человек, это 26,34% от генеральной совокупности (от 1196 чел), следовательно, необходимо было опросить не менее 27% всего контингента данного структурного подразделения. Было опрошено 40,3% (127 чел)

Факультет социально-культурных технологий имеет контингент в 249 человек, это 20,82 % от генеральной совокупности (от 1196 чел), следовательно, необходимо было опросить не менее 21% всего контингента данного структурного подразделения. Было опрошено 53,8% (134 чел)

Колледж искусств имеет контингент в 418 человек, это 34,95 % от генеральной совокупности (от 1196 чел), следовательно, необходимо было опросить не менее 35% всего контингента данного структурного подразделения. Было опрошено 46,7% (195 чел)

Таким образом, мы видим, что все планируемые показатели достигнуты. Выборка может считаться репрезентативной.

В 2023 году было опрошен меньший % от генеральной совокупности, чем в 2022 году (-11,62%).

Вопрос 34.

№	Финансовая форма обучения:	Всего по Институту (%)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	Бюджетная;	81,5 (409 чел)	60,4 (81 чел)	93,5 (43 чел)	81,9 (104 чел)	92,8 (181 чел)	76,95/81,0
2	Коммерческая.	18,5 (93 чел)	39,6 (53 чел)	6,5 (3 чел)	18,1 (23 чел)	7,2 (14 чел)	23,05/19,0

Таблица уточняет выборку. Мы видим, что опрошены все финансовые формы обучения. Соотношение опрошенных (18,5% - коммерческая форма, 81,5 % бюджетная форма) соответствует специфике контингента Института.

Вопрос 35. ОБЪЕМ ВЫБОРКИ (сравнение по годам)

№	Курс обучения	Всего по Институту (%)	Факультет культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021/2022
1	1	35,5% (168 чел)	45,5% (61 чел)	6,5% (3 чел)	36,2% (46 чел)	29,7% (58 чел)	19,8/28,43
2	2	29,3% (147 чел)	29,1% (39 чел)	32,6% (15 чел)	37,8% (48 чел)	23,1% (45 чел)	39,9/28,87
3	3	21,1% (106 чел)	15,7% (21 чел)	39,1% (18 чел)	17,3% (22 чел)	23,6% (46 чел)	20,6/23,76
4	4	14,7% (74 чел)	10,4 % (13 чел)	21,7 % (10 чел)	8,7% (11 чел)	20,0% (39 чел)	17,1/17,42
5	5	1,4% (7чел)	0	0	0	3,6% (7 чел)	2,6/1,4
6	6	0,0% (0 чел)	0	0	0	0	0/0,12

Таблица уточняет выборку. В выборку 2023 года не вошел 6 курс ФДВИиА, на котором обучается 8 человек.

Руководитель рабочей группы д.с.н., профессор, зав.кафедрой СКД КиС, декан ФСКТ

Акулич Е.М.

Члены рабочей группы:

Доцент кафедры СКД КиС, к.с.н

Кудинова О.С.

Магистранты 1 курса СКД кафедры СКД КиС

Иполитова О, Смирнов С.

Май-Июнь, 2023.