

**ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ**  
**Факультет социально-культурных технологий**  
**Кафедра социально-культурной деятельности, культурологии и социологии**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР РЕЗУЛЬТАТОВ**  
**социологического опроса студентов ТГИК «МОЙ ИНСТИТУТ»,**  
**проведенного в мае-июне 2021 года.**

Анализ результата соцопроса, проведенного среди студентов Тюменского государственного института культуры в мае-июне (N=290), позволил выявить проблемы и тенденции в студенческой среде вуза.

**Основные параметры выборочной совокупности**

Опрос выборочно охватывал списочные составы групп всех факультетов вуза и проводился по анкете, предусматривающей закрытые и открытые вопросы относительно учебы, работы и свободного времени студентов. В процессе опроса изучались мнения респондентов по поводу проблем студенческой занятости; отношения и оценки условий осуществления образовательной деятельности; выяснились социально-демографические характеристики опрашиваемых (пол, возраст, уровень материальной обеспеченности, учебное подразделение, курс, специальность, финансовая форма обучения). Данные опроса были обработаны с помощью программы SPSS, после чего осуществлен их содержательный анализ.

В состав выборочной совокупности вошли 290 человек, в том числе 29,8% юношей и 70,2% девушек, что соответствует специфике контингента высшего образовательного учреждения культуры (преобладание в списочном составе женского пола). В выборке в большей степени представлены группы в возрасте от 16 до 20 лет (студенты СПО и ВО) – 76,1% , что составляет преобладающее большинство и соответствует возрастному составу обучающихся; а также группа в возрасте от 21 до 24 лет (23,9 %).

Полученные данные об уровне материальной обеспеченности демонстрируют средний уровень обеспеченности большинства студентов (60,05 %), когда достаточно денег для приобретения необходимых продуктов и одежды. 30,9 %

студентов считают себя достаточно обеспеченными, для них покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей. Показатель достаточно обеспеченных студентов выше, чем в опросе 2019 года, на 2,3%.

Менее значительные группы идентифицируют себя с малообеспеченными (денег хватает только на приобретение продуктов питания (9,3 %) и необеспеченными, когда денег не хватает даже на это (0,8 %). В совокупности данная группа составляет 10,1% респондентов, то есть каждый десятый студент вуза испытывает финансовые трудности.

Опрос проводился во всех учебных подразделениях. В структуре выборки студенты факультета социально-культурных технологий составили 32% (82 чел.); факультета дизайна, визуальных искусств и архитектуры – 19% (55 чел.); факультета музыки, театра и хореографии – 32% (73 чел.); колледжа искусств – 19% (80 чел.). В выборке представлены студенты всех курсов трех факультетов и колледжа искусств, что свидетельствует о репрезентативности выборки.

В соответствии с финансовой формой обучения студенты представлены в следующем соотношении: бюджет – 76,9 %, коммерческая (внебюджет) – 23,05 %. Таким образом, в вопросе в большей степени участвовали студенты, обучающиеся на бюджетной форме обучения.

В первом вопросе респондентам было предложено дать общую оценку вуза по десятибалльной шкале (учитывались уровни организации учебного и внеучебного процесса, творческого, учебно-методического и социально-бытового обслуживания.). При обработке анкет учитывались следующие объединённые группы баллов:

- 1-4 – низкая оценка;
- 5-7 – средняя оценка;
- 8-10 – высокая оценка.

**Вопрос 1.**

№	Общая оценка вуза	Факультет социально- культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Низкая оценка (1-4)	<b>15,6</b>	10,8	17,9	10,6	<b>16,3</b>	<b>13,7</b>
2	Средняя оценка (5-7)	<b>50,7</b>	49	49,4	33,3	<b>42,6</b>	<b>45,6</b>
3	Высокая оценка (8-10)	<b>33,8</b>	40,1	32,9	56	<b>41,1</b>	<b>41</b>

86,6 % студентов дали высокую и среднюю оценки вузу, что в совокупности выше, чем в 2019 году (+3,4%).

**Вопрос 2.**

№	Оценка места вуза среди других вузов региона	Факультет социально- культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Низкая оценка (1-4)	<b>20,1</b>	14,5	20,5	10,7	<b>22</b>	<b>16,4</b>
2	Средняя оценка (5-7)	<b>39</b>	38,2	49,3	30,3	<b>35,8</b>	<b>39,2</b>
3	Высокая оценка (8-10)	<b>41,9</b>	47,3	30,2	57,6	<b>42,3</b>	<b>44,25</b>

Студентам было предложено оценить место вуза в региональном образовательном пространстве (среди других ВУЗов региона). Несколько менее половины студентов (44,25 %) поставили высокую оценку, но это выше, чем в 2019 г. (+ 1,95 %). Самую высокую оценку вузу поставили студенты колледжа искусств (57,6%) .Совокупность средних и высоких оценок (83,45 %) свидетельствует о достаточно устойчивой характеристике данного показателя ( в 2017 году-78,1%, в 2018г.-83,98%., в 2019 г.-78,1%), рост по сравнению с 2019 г. составил +5,35%.

### Вопрос 3.

№	Что характеризует наш вуз	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Вуз – лидер образования в своей области	<b>21,7</b>	18,2	9,6	25,8	<b>17</b>	<b>18,8</b>
2	Вуз является учебным заведением среднего уровня	<b>31,2</b>	29,1	41,1	40,9	<b>42,2</b>	<b>35,5</b>
3	Вуз не имеет лидирующих позиций	<b>5,6</b>	7,3	5,5	12,1	<b>15,25</b>	<b>7,6</b>
4	Вуз обучает тем специальностям, которых нет в других вузах	<b>32,5</b>	40	27,4	19,7	<b>19</b>	<b>29,9</b>
5	Затрудняюсь ответить	<b>9,1</b>	5,5	16,4	1,5	<b>6,8</b>	<b>8,12</b>

В разрезе по факультетам студенты по-разному отнеслись к выбору характеристик ВУЗа. Больше трети опрошенных (35,5 %) студентов всех подразделений считают, что вуз является учебным заведением среднего уровня. Больше других подразделений,

студенты факультета МТХ (40%) и факультета социально-культурных технологий (32,5 %) считают, что вуз является лидером образования в своей области. Оценка лидерских качеств вуза выросла по сравнению с 2019 годом на 1,8%.

**Вопрос 4.**

№	Нравится ли учиться в вузе	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Нравится	<b>89,4</b>	83,6	80,8	97	<b>88,5</b>	87,7
2	Не нравится	<b>10,6</b>	16,4	19,2	3	<b>11,5</b>	12,3

Как видно из таблицы, на вопрос ответили все студенты. Абсолютному большинству студентов (87,7 %) всех структурных подразделений нравится учиться в вузе. Наиболее высокий этот показатель колледже искусств (97 %) и на факультете социально-культурных технологий (89,4%). Данные показатели в процентном соотношении чуть ниже, чем в 2019 году (-0,8%), что можно объяснять последствиями коронавирусной инфекции. В целом, это хороший показатель, свидетельствующий о системной уровневой подготовке студентов вуза.

### Вопрос 5.

№	Ощущаете ли Вы гордость за то, что являетесь студентом нашего ВУЗа	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Да, всегда.	<b>40,8</b>	49,1	21,9	51,5	<b>40,25</b>	<b>40,83</b>
2	Да, в отдельные моменты	<b>33,2</b>	32,7	46,6	22,7	<b>42</b>	<b>33,8</b>
3	Нет, никогда	<b>9,1</b>	1,8	8,2	15,2	<b>6</b>	<b>8,57</b>
4	Затрудняюсь ответить	<b>16,9</b>	16,4	23,3	10,6	<b>11,8</b>	<b>16,8</b>

Как видно из таблицы, студенты в большинстве своем (74,6%) всегда или в отдельные моменты испытывают чувство гордости за то, что являются студентами ТГИК.

**Вопрос 6.**

№	К кому обращаются за помощью, если возникла проблема	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Преподавателю	<b>37,7</b>	40	40 %	43,9 %	<b>45,25</b>	<b>40,4</b>
2	Куратору	<b>20,8</b>	32,7	45,5 %	48,5 %	<b>24,15</b>	<b>36,8</b>
3	Однокурсникам	<b>68,8</b>	54,5%	46,6 %	25,8 %	<b>50,6</b>	<b>48,9</b>
4	Друзьям за пределами вуза	<b>15,6</b>	9,1 %	16,4 %	7,6 %	<b>8</b>	<b>12,2</b>
5	Ни к кому, надеюсь на себя	<b>13,4</b>	5,5 %	5,5 %	3 %	<b>11,8</b>	<b>6,8</b>
6	Соц.сети, интернет	<b>18,2</b>	7,3 %	16,4 %	7,6 %	<b>11,3</b>	<b>12,4</b>
7	Другие варианты	<b>3,9 (к декану, родственникам)</b>	3,6 %) - деканат, родители	2,8%- зам.декана, семья -	1,5	<b>6,6</b>	<b>2,9</b>

--	--	--	--	--	--	--	--

Как видно из таблицы, при возникновении в процессе обучения каких-либо проблем, студенты обращаются за помощью в их решении, в первую очередь, к преподавателям и однокурсникам. Возросло число студентов, по сравнению с 2019 годом, которые обращаются за помощью к кураторам (+12,65%), что может свидетельствовать о растущем авторитете кураторов учебных групп.

**Вопрос 7.**

№	Оценка уровня знаний, приобретённых за время обучения	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Отлично	<b>24,8</b>	27,3	15,1	37,9	<b>19,01</b>	<b>26,3</b>
2	Хорошо	<b>54,9</b>	52,7	42,5	39,4	<b>57,3</b>	<b>47,4</b>
3	Удовлетворительно	<b>15,1</b>	7,3	37	16,7	<b>21,05</b>	<b>19,0</b>
4	Неудовлетворительно	<b>5,2</b>	12,7	5,5	6,1	<b>2,4</b>	<b>7,4</b>

Высокую оценку удовлетворенности знаниями, приобретенными во время обучения в вузе, даёт в совокупности преобладающее число студентов (73, 7%). Что ниже, чем в 2019 г. (-2,6%). Меньше других подразделений, отличный уровень получаемых знаний отмечают студенты ФДВИА (15,1%), они же дали больший процент удовлетворительных знаний за период учебы (37%).

**Вопрос 8.**

№	Удовлетворённость обеспеченностью учебного процесса учебной и методической литературой	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Низкая оценка (1-4)	23,4	21,8	19,1	12,1	<b>16,5</b>	<b>19,1</b>
2	Средняя оценка (5-7)	46,8	43,6	45,2	33,4	<b>28,4</b>	<b>42,3</b>
3	Высокая оценка (8-10)	29,9	34,5	35,7	54,5	<b>48,4</b>	<b>38,6</b>

38,6 % респондентов полностью удовлетворены обеспеченностью учебного процесса учебной и методической литературой, что ниже, чем в 2019 году (-9.8%). Совокупность студентов, давших среднюю и высокую оценки по данному показателю, (80,9 %) выше, чем в 2019 году (76,8%, +4,1%).

## Вопрос 9.

№	Насколько Вы удовлетворены уровнем обучения через ЭИОС вуза?	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2021
1	Низкая оценка (1-4)	41,6	30,9	53,4	25,8	<b>37,9</b>
2	Средняя оценка (5-7)	35,1	36,4	35,6	39,4	<b>36,6</b>
3	Высокая оценка (8-10)	23,4	32,8	10,9	34,9	<b>25,5</b>

Высокую оценку уровню обучения через ЭИОС вуза дал только каждый четвертый опрошиваемый (25,5%), более трети респондентов (37,9%) отмечают неудобство программы, частные перебои, невозможность загрузить в программу. полный объем выполненных заданий

**Вопрос 10.**

№	Удовлетворённость оснащением учебных аудиторий современным техническим оборудованием	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Низкая оценка (1-4)	30,7	18,2	32,8	22,7	<b>31,7</b>	<b>26,1</b>
2	Средняя оценка (5-7)	43,8	56,4	43,9	25,8	<b>30,7</b>	<b>42,5</b>
3	Высокая оценка (8-10)	25,6	25,4	23,3	51,6	<b>37,6</b>	<b>31,5</b>

Как видно из таблицы, самая низкая оценка удовлетворенности оснащением учебных аудиторий современным техническим оборудованием остается у студентов ФСКТ и ФДВИА. Высокая оценка преобладает у колледжа искусств (51,6%). В целом, лишь 31,5% опрошенных поставили высокую оценку по данному показателю (что ниже, чем в 2019 году на 6,1 %).

**Вопрос 11.**

№	Изменилось ли отношение к выбранной специальности после поступления в ВУЗ	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Да, улучшилось	46	40	15,1	56,1	<b>39,4</b>	<b>39,3</b>
2	Да, ухудшилось	15,5	3,6	23,3	4,5	<b>11,35</b>	<b>12,7</b>
3	Осталось без изменения хорошее отношение	56,8	41,7	44,5	30,3	<b>39,03</b>	<b>43,3</b>
4	Осталось без изменения плохое отношение	4	4,6	0	3	<b>2,7</b>	<b>2,9</b>
5	Затрудняюсь ответить	7,8	8,3	10,9	6,1	<b>7,55</b>	<b>8,3</b>

Как видно из таблицы, после поступления в ВУЗ отношение к выбранной специальности по совокупности показателей по ТГИК («да, улучшилось» и «осталось без изменения хорошее») ежегодно возрастает: в 2017 году-62,98%, в 2018 году-76,56%, в 2019 году- 78,43%, в 2021 году- 82,6 %.( +4,17% по сравнению с 2019 годом).

## Вопрос 12.

№	Почему ухудшилось мнение о специальности?	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%) 44 ответивших	2019	2021
1	Низкий уровень преподавания	10	12,5	4,2	18,2	<b>13,23</b>	<b>11,22</b>
2	Плохая организация учебного процесса	22	25	25	21,5	<b>24,95</b>	<b>23,4</b>
3	Разочарование в специальности	14	0	8,3	18,2	<b>15,65</b>	<b>10,1</b>
4	Сложность обучения	8	4,2	14,6	34,1	<b>13,43</b>	<b>15,22</b>
5	Чрезмерный объём учебной нагрузки	8	0	10,4	0	<b>12,28</b>	<b>4,6</b>
6	Затруднились ответить	26	54,2	37,5	11,	<b>39,75</b>	<b>32,2</b>
7	Другое	12	4,2 - "не дают есть"	0	2,3 - все хорошо	<b>5,43</b>	<b>4,6</b>

На вопрос ответили те, у кого отношение к специальности ухудшилось или осталось без изменения плохое отношение. На низкий уровень преподавания указали в большей степени в колледже искусств (18,2%). На плохую организацию учебного процесса указали в большей степени все

подразделения, в совокупности-23,4%, что остается практически на том же уровне, что в 2019 году (24,95 %). Возрос во всех подразделениях процент сложности обучения, в совокупности-13,43%, что 3,4 раза выше, чем в 2018 году. Наибольшую сложность в обучении отмечают обучающиеся колледжа искусств (34,1 %).

### Вопрос 13.

№	Необходимость помощи в трудоустройстве	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
						1	Да, в период обучения
2	Да, после окончания вуза	49,4	20	43,8	33,3	<b>36,6</b>	<b>36,6</b>
3	Нет	28,6	25,5	27,4	27,3	<b>30,3</b>	<b>26,7</b>

Исследование показало, что треть студентов нуждается в трудоустройстве как во время обучения, так и после его окончания (этот показатель остается на уровне 2018 и 2019 годов).

**Вопрос 14.**

№	Есть ли сейчас работа	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Да	72,7	50,9	20,5	42,4	<b>29,2</b>	<b>46,6</b>
2	Нет	27,3	49,1	79,5	57,6	<b>65,3</b>	<b>53,4</b>

Число студентов, имеющих работу в период обучения, ежегодно увеличивается, по сравнению с 2019 годом этот процент увеличился на 17,4%. Более половины обучающихся не имеют работы в период обучения в вузе.

**Вопрос 15.**

№	Связана ли работа с получаемой специальностью	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Да	31,3	55,3	23,1	50	<b>46,3</b>	<b>39,9</b>
2	Нет	68,8	44,7	76,9	50	<b>53,7</b>	<b>60,1</b>

Из таблицы видно, что у преобладающего большинства студентов всех структурных подразделений работа в настоящее время не связана с получаемой специальностью (60,1%), хотя число студентов, работающих по избранной специальности, остается в районе 40% (39,9%-2021 г.). Центру профориентации, карьеры и трудоустройства института, деканатам, дирекции колледжа необходимо активно предлагать студентам работу по специальности, создавать банк специальностей на рынке труда, используя связи с работодателями, проводя общественные презентации специальностей, Дни «открытых» дверей.

**Вопрос 16.**

№	Собираетесь ли вы работать по специальности после окончания вуза?	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Да, собираюсь	58,8	81,8	45,2	48,5	<b>59</b>	<b>58,57</b>
2	Нет, не собираюсь	7,5	0	8,2	3	<b>6,2</b>	<b>4,67</b>
3	Как получится	24,2	14,5	39,7	43,9	<b>28,5</b>	<b>30,57</b>
4	Затруднились ответить	9,5	3,6	6,8	4,5	<b>6,3</b>	<b>6,1</b>

Больше половины студентов планируют работать по специальности после окончания ВУЗа (58,57%). Ответ «как получится» (30,57%) остается практически на прежнем уровне, что говорит о неуверенности в будущем у трети студентов в возможности трудоустроиться по специальности.

**Вопрос 17.**

№	Насколько Вы удовлетворены социально-бытовыми условиями, созданными в вузе?	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Низкая оценка (1-4)	27,3	18,2	21,8	21,3	<b>16,5</b>	<b>22,2</b>
2	Средняя оценка (5-7)	44,2	49,1	46,6	34,9	<b>39,6</b>	<b>43,7</b>
3	Высокая оценка (8-10)	28,6	32,8	31,5	43,9	<b>43,9</b>	<b>34,2</b>

В совокупности высоких и средних оценок данный показатель также уменьшился на 5,6% по сравнению с 2019 годом. Наибольшее количество низких оценок поставили студенты ФСКТ и ФДВИА.

## Вопрос 18.

№	Какая форма обучения, на Ваш взгляд, в большей степени помогает осваивать будущую профессию?	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	В целом за год
						2021
1	Очная	66,2	72,7	49,3	57,6	<b>61,5</b>
2	Дистанционная	3,9	3,6	1,4	16,7	<b>6,4</b>
3	Смешанная (очно-дистанционная)	29,9	23,6	49,3	25,8	<b>32,2</b>

Большинство студентов института (61,5%) выступают за очную форму обучения, треть опрошенных приемлют смешанную форму обучения (очно-дистанционную) - 32,2 %. За дистанционную форму обучения выступает в совокупности 6,4 % опрошенных, в то же время таких обучающихся в колледже искусств - 16,7 %.

## Вопрос 19.

№	Как вы оцениваете морально-психологический климат, сложившийся в вузе?	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Благоприятный	39	45,5	30,1	44,5	<b>44,2</b>	<b>39,8</b>
2	Стимулирующий к получению знаний и творчеству	6,5	7,3	15,1	19,7	<b>19,6</b>	<b>12,2</b>
3	Нейтральный	45,5	41,8	45,2	25,8	<b>31,4</b>	<b>39,6</b>
4	Неблагоприятный	9,1	5,5	9,6	9,1	<b>4,9</b>	<b>8,3</b>

Результаты показателей морально- психологического климата, сложившегося в институте, в 2021 году, в совокупности 1 и 2 пп.) говорят о преимущественно благоприятном. стимулирующем к получению знаний и творчеству климате (52 %). Что, тем не менее, ниже, чем в 2019 году., на 11, 8 %. Это можно объяснить сменой требований к условиям обучения в период пандемии коронавируса. Выросло число студентов, оценивающих психологический климат как «нейтральный», который можно характеризовать скорее как положительный, не доставляющий дискомфорта обучающимся (+8,2%).

## Вопрос 20.

№	Оцените общий уровень организации и проведения внеучебных мероприятий (спортивных, творческих, научных и т.д.)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	В целом за год	
						2019	2021
1	Низкая оценка (1-4)	23,4	16,4	31,6	21,3	<b>42,2</b>	<b>23,2</b>
2	Средняя оценка (5-7)	39	45,4	46,6	33,3	<b>33,8</b>	<b>41,2</b>
3	Высокая оценка (8-10)	37,6	38,2	22	44,5	24,0	35,6

Респонденты отметили возросший уровень проведения различных внеучебных мероприятий как на уровне института, так и факультетов.

**Вопрос 21.**

№	Оценка работы куратора	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Низкая оценка (1-4)	20,6	10,9	12,3	21,2	<b>20,8</b>	<b>17,3</b>
2	Средняя оценка (5-7)	19,5	25,5	21,8	30,3	<b>18,3</b>	<b>24,3</b>
3	Высокая оценка (8-10)	55,9	63,6	65,9	48,5	<b>60,8</b>	<b>58,4</b>

Достаточно высоко оценили деятельность кураторов студенты всех структурных подразделений (в совокупности средних и высоких оценок)-82, 7%, что выше данного показателя в 2019 году- **79,1** %.

**Вопрос 22.**

№	Оценка уровня организации досуга студентов	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Низкая оценка (1-4)	29,9	18,2	36,9	22,7	<b>25,8</b>	<b>26,9</b>
2	Средняя оценка (5-7)	41,6	43,6	43,9	34,8	<b>31,5</b>	<b>40,9</b>
3	Высокая оценка (8-10)	28,5	38,2	19,2	42,5	<b>42,7</b>	<b>33,2</b>

Студенты всех структурных подразделений дали в совокупности количество средних и высоких оценок уровню организации их досуга в 72,1% (в 2019 г.-**74,2** %.).

**Вопрос 23. (в вопросе несколько вариантов ответа)**

№	Укажите, какими видами деятельности Вы занимаетесь во внеучебное время	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Научно-исследовательская работа	22,1 %	7,3 %	1,4 %	12,1 %	<b>16,2</b>	<b>10,7</b>
2	Техническое творчество	9,1 %	7,3 %	8,2 %	21,2 %	<b>7,5</b>	<b>11,45</b>
3	Художественное творчество	46,8 %	45,5%)	71,2 %	33,3 %	<b>46,2</b>	<b>49,2</b>
4	Спорт	31,2 %	41,8 %	19,2 %	34,8 %	<b>28,3</b>	<b>31,7</b>
5	Культурно-массовая работа	32,5 %	30,9 %	13,7 %	13,6 %	<b>29,7</b>	<b>22,6</b>
6	Во внеучебное время подрабатываю	23,4 %	16,4 %	15,1 %	12,1 %	<b>25</b>	<b>16,7</b>
7	Во внеучебное время ничем не занимаюсь	13 %	16,4 %	13,7 %	7,6 %	<b>11,2</b>	<b>12,6</b>

8	Другое	11,6	1,8	2,8	0	<b>4,4</b>	<b>4,05</b>
	Не указали		музыкальная деятельность	Создание музыкальных миксов и звуковых дорожек, изучение языков	-		
9	Общественная работа (волонтерство)	27,3 %	10,9 %	5,5%	7,6 %		<b>11,9</b>

Опрос показал, что во внеучебное время студенты занимаются разнообразными видами деятельности, которые дифференцируются в зависимости от профиля специальностей факультетов, результаты ряда показателей увеличились по сравнению с 2019 годом (спорт, техническое творчество. Впервые была отмечена волонтерская деятельность студентов, наибольшее количество волонтеров на ФСКТ. В большей степени студенты всех подразделений занимаются художественным творчеством (49,2%), что больше на 3% по сравнению с 2019 годом. 16,75 опрошенных во внеучебное время подрабатывают.

**Вопрос 25. Знают ли студенты о существовании в вузе органов студенческого самоуправления как оценивают их работу**

№	Как Вы оцениваете деятельность органов студенческого самоуправления в вузе? (на факультете)	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
2	У нас есть студ.совет и он реально работает	54,5	41,8	2,7	43,03	<b>36,3</b>	<b>35,5</b>
4	Студенческое самоуправление существует формально	33,8	23,6	32,9	28,8	<b>12,7</b>	<b>29,7</b>
5	У нас нет студенческого самоуправления	0	7,3	15,1	21,2	<b>5,3</b>	<b>10,9</b>
6	Я не знаю, что это такое	11,7	27,3	49,3	19,7	<b>28,8</b>	<b>27</b>

О реальной работе на факультетах органов студенческого самоуправления больше других знают студенты ФСКТ (54,5%), колледжа искусств (43,03%), ФМТХ (41,8%). В то же время 49,3% опрошенных ФДВИА не знают о студенческом самоуправлении. В совокупности, 29,7 % студентов подразделений вуза считают, что студенческое самоуправление существует формально. Этот результат меньше на 17 %, вырос по сравнению с 2019 годом. Данный показатель говорит о низкой вовлеченности обучающихся в общественную жизнь о том, что по-прежнему **необходимы современные формы вовлечения студентов в процессы самоуправления в студенческом коллективе, выявление потенциальных молодежных лидеров, участие в грантовых программах и проектах, волонтерской деятельности, позволяющих раскрыться инициативе и творческому потенциалу студенческой молодежи.**

**Вопрос 26.**

№	Считают ли студенты, что они ведут здоровый образ жизни	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Да, считают	59,7	78,2	67,1	62,1	<b>64</b>	<b>66,7</b>
2	Нет, не считают	19,5	10,9	20,5	12,1	<b>20,7</b>	<b>15,7</b>
3	Затрудняюсь ответить	20,8	10,9	12,3	25,8	<b>15</b>	<b>17,5</b>

Ежегодно растет число студентов во всех подразделениях вуза (66,7%), которые считают, что ведут здоровый образ жизни. Количество студентов, которые так не считают, уменьшилось по сравнению с 2019 годом на 5% (15,7% и 20,7% соответственно).

**Вопрос 27.**

№	По Вашему мнению, есть ли среди студентов вуза те, кто употребляет наркотики?	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Да, такие студенты есть в вузе	19,5	9,1	21,9	16,7	<b>8,1</b>	<b>16,8</b>
2	Нет, таких студентов вузе нет	63,6	83,6	61,6	72,7	<b>67</b>	<b>70,3</b>
3	Затруднились с ответом	16,9	7,3	16,4	10,6	<b>25</b>	<b>12,8</b>

Более половины студентов (70,3%) утверждают, что студентов, употребляющих наркотики, в институте нет, 25%. Однако по сравнению с 2019 годом, в 2 раза увеличился процент респондентов, которые считают, что в Институте есть студенты, которые употребляют наркотические средства. На этот факт следует обратить внимание воспитательным службам института.

**Вопрос 28.**

№	Случаются ли среди студентов конфликты на национальной почве	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
						1	Да, случаются
2	Нет, не случаются	79,2	70,9	78,1	54,5	<b>70,3</b>	<b>70,6</b>
3	Затруднились с ответом	15,6	27,3	13,7	9,1	<b>20,6</b>	<b>9,6</b>
4	Каковы, на ваш взгляд, причины конфликтов на национальной / религиозной почве в вузе?	личная неприязнь - 27,3 %; неуважение к традициям и культур - 63,6 %.	0	личная неприязнь – 70 %; неуважение к традициям и культур – 20%.	личная неприязнь - 46,7 %; неуважение к традициям и культур - 46,7 %		<b>36</b> <b>32,5</b>

По мнению большинства опрошенных всех подразделений (70,6%) не бывает конфликтов на национальной почве в студенческой среде. Однако увеличилось (12,9%) остается число респондентов, которые утверждают, что такие конфликты случаются. (в 2019 году-9,1%).

## Вопрос 29

№	Считаете ли себя патриотом	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Да	40	60	21,9	33,3	<b>28</b>	<b>38,8</b>
2	Скорее да, чем нет	36,4	21,8	22,8	31,8	<b>38,3</b>	<b>28,2</b>
3	Затруднились с ответом	15,7	14,5	17,8	21,2	<b>15,6</b>	<b>17,3</b>
4	Скорее нет, чем да	5,5	1,8	19,2	6,1	<b>11,9</b>	<b>8,15</b>
5	Нет	2,5	1,8	12,3	7,6	<b>6,1</b>	<b>6,05</b>

Менее других относят себя к патриотам студенты ФДВИА (21,9%). Число тех, кто относит себя к патриотам, в совокупности первого и второго показателей (67%) остается на уровне 2019 года (66,3%). Уменьшилось число тех, кто не считает себя патриотом (8,15 %), на 3,75 % по сравнению с 2019 годом.

**Вопрос 31. (в вопросе несколько вариантов ответа)**

№	Кто должен осуществлять патриотическое воспитание	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
						1	Семья
2	СМИ	1,3 %	5,5 %	0	13,6 %	<b>16,8</b>	<b>7,3</b>
3	Учебные заведения	26 %	20 %	12,3 %	31,8 %	<b>26,6</b>	<b>7</b>
4	Друзья	10,4 %	12,7 %	5,5 %	15,2 %	<b>8,9</b>	<b>2</b>
5	Государство	5,2 %	38,2 %	6,8 %	24,2 %	<b>43,4</b>	<b>23,7</b>
6	Духовенство	3,9 %	3,6 %	1,4 %	1,5 %	<b>5</b>	<b>6,7</b>
7	Общественные движения		3,6 %	2,7 %)	3 %		<b>2,3</b>
8	Самосовершенствование		10,9 %	49,3 %	16,7 %		<b>19,22</b>

Среди традиционных социальных институтов, занимающихся патриотическим воспитанием, респондентами были отмечены да новых показателя/ института: общественные движения (2,3%) и самосовершенствование (19,22%).

**Вопрос 32.**

№	Пол	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	Всего(%)
1	Мужской	15,6	30,9	15,1	57,6	<b>29,8</b>
2	Женский	84,4	69,1	84,9	42,4	<b>70.2</b>

**Вопрос 33.**

№	Возраст	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	Всего(%)
1	16-20	84,5	65,4	90,3	36,4	<b>69,1</b>
2	21-24	15,6	34,4	9,7	7,7	<b>16,8</b>
	Свыше 24 лет					<b>14,1</b>

**Вопрос 34.**

№	Уровень материальной обеспеченности	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	Всего (%)
1	Обеспеченный (покупка товаров длительного пользования не вызывает трудностей)	14,3	21,8	30,1	57,6	<b>30,9</b>
2	Среднеобеспеченный (денег достаточно для приобретения одежды и продуктов питания)	77,2	61,8	60,3	40,9	<b>60,05</b>
3	Малообеспеченный (денег хватает только на приобретение продуктов питания)	13	14,5	8,2	1,5	<b>9,3</b>
4	Необеспеченный (денег не хватает даже на приобретение продуктов питания)	0	1,8	1,4	0	<b>0,8</b>

Оценивая уровень своей материальной обеспеченности, треть студентов (30,9%) выбрали первую позицию (обеспеченный). В совокупности ответов, более половины студентов по всем структурным подразделениям считают себя среднеобеспеченными (60,05%). Уменьшилось число студентов (9,3 %), которые относят себя к малообеспеченным (на 2,7% по сравнению с 2019 годом). Доля необеспеченных студентов уменьшилась на 1,5% по сравнению с 2019 годом.

**Вопрос 35.****Выборка**

№	Структурное подразделение	Человек (опрошено)	% от контингента очной формы обучения (ВО + СПО)
1	Факультет музыки, театра и хореографии	73	<b>32</b>
2	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры	55	<b>19%</b>
3	Факультет социально-культурных технологий	82	<b>32%</b>
4	Колледж искусств	80	<b>19%</b>
	ОПРОШЕНО всего	290	<b>24%</b>
	КОНТИНГЕНТ по ТГИК 1184 чел.		

**Вопрос 36.****Курс**

№	Курс	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	Всего (%)
1	1	5,8	6,4	23,3	43,9	<b>19,8</b>
2	2	47,8	40,4	41,1	30,3	<b>39,9</b>
3	3	26,1	17,4	20,5	18,2	<b>20,6</b>
4	4	20,3	29,4	11	7,6	<b>17,1</b>
5	5	0	6,4	4,1	0	<b>2,6</b>

**Вопрос 37.**

№	Финансовая форма обучения	Факультет социально-культурных технологий (%)	Факультет музыки, театра и хореографии (%)	Факультет дизайна, визуальных искусств и архитектуры (%)	Колледж искусств (%)	2019	2021
1	Бюджетная	74	92,7	69,9	71,2	<b>67,55</b>	<b>76,95</b>
2	Коммерческая	26	7,3	30,1	28,8	<b>32,45</b>	<b>23,05</b>

**Руководитель рабочей группы, эксперт, д.с.н., профессор кафедры СКД КиС Акулич Е.М.**

**Члены рабочей группы:**

**Магистранты кафедры СКД КиС: К. Киселева, И. Кляйн, В. Злаказова, А. Филякова;**

**Студент 4 курса СКД ОФО Г. Криницкий.**

**Июнь, 2021.**