

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА МУЗЕЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСТОРИИ И ТУРИЗМА

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по учебной работе
А.Я. Криницкий
2020 г.



ПРОГРАММА

Государственной итоговой аттестации

Направление подготовки

46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль)

**Историография, источниковедение и методы исторического
исследования**

Научная специальность

**07.00.09 Историография, источниковедение
и методы исторического исследования**

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Очная

Год набора – 2018

Тюмень, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	4
2. Указание места ГИА в структуре образовательной программы.....	4
3. Трудоемкость ГИА, форма и период ее проведения.....	4
4. Результаты освоения ООП, подтверждаемые на ГИА.....	5
5. Содержание государственной итоговой аттестации.....	6
6. Процедура проведения ГИА.....	13
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГИА.....	14
8. Мир истории: российский электронный журнал. – Режим доступа : http://www.historia.ru	20
8. Материально-техническое обеспечение ГИА.....	22
Приложение 1. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся.....	25
Приложение 2. Образец оформления титульного листа научного доклада.....	40
Приложение 3. Образец оформления оглавления научного доклада.....	41
Приложение 4. Образец оформления списка работ, опубликованных автором по теме диссертационного исследования.....	42
Приложение 5. Образец оформления библиографического списка к научному докладу....	43
Приложение 6. Форма отзыва научного руководителя на научный доклад.....	44
Приложение 7. Форма рецензии на научный доклад.....	45

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целями государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре являются:

– определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта (далее вместе – стандарт).

Задачи государственной итоговой аттестации:

– установление степени готовности выпускника к выполнению основных видов профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области истории и смежных социально-гуманитарных наук; преподавательской деятельности в области исторических наук;

– установление степени готовности выпускника к решению профессиональных задач (проведение исследований в области отечественной истории, анализ и интерпретация результатов проведенных исследований);

– комплексная проверка уровня сформированности компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом и компетенций, установленных Институтом дополнительно в соответствии с направленностью программы и (или) паспортом научных специальностей;

– комплексная проверка знаний, умений и навыков, необходимых аспирантам, осуществляющим подготовку по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология» (направленность «Историография, источниковедение и методы исторического исследования») для успешной научной и профессиональной работы, связанной с образовательными организациями системы общего и профессионального образования, академическими и научно-исследовательскими организациями, средствами массовой информации, учреждениями культуры, общественными организациями, органами государственного и муниципального управления.

2. Указание места ГИА в структуре образовательной программы

Государственная итоговая аттестация входит в состав базовой части (Блок 4) учебного плана ООП по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (направленность «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»).

3. Трудоемкость ГИА, форма и период ее проведения

в часах и в ЗЕТ

Форма обучения	Курс	Семестр	Трудоемкость дисциплины в часах	Форма итогового контроля
			Всего часов / ЗЕТ	

Очная	3	6	324 / 9	1. Государственный экзамен 2. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
-------	---	---	---------	---

Трудоемкость ГИА (в зачетных единицах) составляет 9 зачетных единиц и предусматривает:

1. Подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена (3 зачетные единицы, 108 часов),
2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (6 зачетных единиц, 216 часов).

На подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена отводится 2 недели, на подготовку к представлению и представлению научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) – 4 недели; ГИА проводится до 12 июля 2021 года в соответствии с утвержденным графиком учебного процесса по данному направлению подготовки.

4. Результаты освоения ООП, подтверждаемые на ГИА

Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (направленность «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»), должен обладать следующими **компетенциями**:

- компетенции, сформированность которых проверяется в ходе государственного экзамена: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4.

- компетенции, сформированность которых проверяется в результате представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4.

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способностью к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности "Историография, источниковедение и методы исторического исследования"
ПК-2	способность организовывать работу отдела научно-исследовательского центра (музея, архива, лаборатории, экспедиции)
ПК-3	способность к поиску и оценке исторических источников, изучению и анализу всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни
ПК-4	способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию

Результаты освоения ООП представлены в Приложении к Программе «Фонд оценочных средств для проведения ГИА» (Приложение 1).

5. Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (направленность «Историография, источниковедение и методы исторического исследования») (квалификация: «Исследователь. Преподаватель-исследователь») включает:

- Подготовку к сдаче и сдачу государственного экзамена, соответствующего направленности (профилю) подготовки;
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Основные области исследований, соответствующие направлению основной образовательной программы – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (направленность «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»):

1. История мировой исторической науки.
2. Отечественная и зарубежная историография; приемы и методы ее научного познания; историографические школы; институциональные аспекты исторической науки.
3. Теоретические и методологические проблемы исторического познания. Механизмы взаимосвязи исторической науки и общества, исторической науки и смежных отраслей гуманитарного научного знания.
4. Историческая память человечества. Общее и особенное в развитии научного и обыденного исторического знания и исторических представлений.
5. Теория, история и методы источниковедческого исследования. Источники по отечественной и зарубежной истории. Новая информационная среда и новые типы исторических источников.
6. Методы исторического, историографического и источниковедческого исследования. Междисциплинарные методы, методы смежных наук: возможности и пределы их применения.

Отрасли наук специальности 07.00.09 «Историография, источниковедение и методы исторического исследования»: Исторические.

5.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников: «Педагогика высшей школы»,

«Психология высшей школы», «Историография отечественной истории», «Источниковедение отечественной истории».

К государственному экзамену допускаются аспиранты, не имеющие академических задолженностей, и в полном объеме выполнившие учебный план и индивидуальный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам. Экзаменационные билеты включают три вопроса.

Перечень вопросов, выносимых для проверки знаний выпускника на государственном экзамене:

Модуль 1. Педагогика и психология высшей школы

1. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Педагогическая инноватика как теория и технология нововведений в предметной профильной подготовке.
2. Методика и технология обучения в высшей школе. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий в высшем образовании. Образовательные технологии в учебно-профессиональной подготовке.
3. Аккредитация как одна из форм оценки качества высшего образования. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества образования. Преимущества модульного построения содержания дисциплины и рейтинговый контроль в предметной профильной подготовке.
4. Концепция и практическая реализация компетентностного подхода в условиях профильной предметной подготовки в высшей школе.
5. Информационные технологии обучения и технологии дистанционного образования в условиях профессионализации образования в высшей школе.
6. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия по предмету профильной подготовки. Оценка качества лекции. Перспективы развития лекции как формы и метода вузовского обучения.
7. Семинарские и практические занятия по предметам профильной подготовки в высшей школе. Их роль в приобретении опыта в учебно-профессиональной деятельности. Особенности семинара при реализации концепции педагогики сотрудничества.
8. Повышение роли самостоятельной работы студентов в высшей школе. Виды самостоятельной работы в предметной профильной подготовке в вузы.
9. Организация учебно-исследовательской и проектно-творческой деятельности студентов в предметной профильной подготовке в высшей школе.
10. Основы педагогического контроля в высшей школе. Современные критерии и показатели качества обучения в предметной профильной подготовке. Государственный образовательный стандарт и оценка результатов обучения.
11. Концепции профессионального воспитания при реализации профильной предметной подготовки в высшей школе. Система методов и средств воспитательного процесса.
12. Учебная деятельность студентов и когнитивная сфера личности. Активность системы познавательных процессов как основа в проектировании инновационных технологий обучения.
13. Особенность потребностно-мотивационной сферы субъекта учебной деятельности.
14. Психологические резервы повышения эффективности преподавания в вузе.
15. Развитие личности в процессе обучения. Психологическая, социальная и биологическая характеристика личности.

16. Психологические закономерности развития когнитивных процессов студентов в процессе обучения.
17. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный) преподавателя вуза.
18. Психологические особенности общения субъектов образовательного процесса. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.
19. Психологическое сопровождение учебного процесса в вузе (ФГОС). Профессиональное мастерство и «Я – концепция» преподавателя.
20. Стресс и психическое здоровье преподавателя, методы саморегуляции синдрома эмоционального выгорания субъекта образовательного процесса.

Модуль 2. Историография отечественной истории

1. Формирование представлений об объекте и предмете, о научной школе и направлениях изучения историографии.
2. Терминологический аппарат: соотношение объема и содержания понятий: «историографический факт», «историографический источник», «историографическая ситуация».
3. Классификация историографических источников и методы работы с ними.
4. Историческая концепция и ее роль в развитии исторического познания.
5. Дискуссия о предмете, задачах и периодизации отечественной исторической науки.
6. Теоретические и методологические принципы современного исторического исследования.
7. Методика анализа историографии проблемы.
8. Появление и развитие методологии истории.
9. Личность историка и его творческая лаборатория.
10. Элементы историографической критики в трудах историков-рационалистов XVII-XVIII вв.
11. Становление и оформление историографии как исторической дисциплины в первой половине XIX в. Влияние трудов западноевропейских ученых (К. Савиньи, Л. Фон Ранке, Ф. Гизо).
12. Особенности становления историографии как науки в России. Полемика вокруг трудов Н.М. Карамзина, историографические труды С.М. Соловьева.
13. Развитие историографии как научной дисциплины на позитивистской основе во второй половине XIX-XX вв.
14. Неокантианство и его роль в исторической науке конца XIX-XX вв.
15. Принцип историзма и его роль в исторических исследованиях.
16. Школа «Анналов» и ее роль в развитии исторической науки в России в XX в.
17. Русская историческая наука в эмиграции.
18. История повседневности и историческая антропология.
19. Современная историческая наука в России: основные дискуссии, исторические журналы.
20. Основные типы методологии истории: (рационалистическая, позитивистская, гегельяно-марксистская, феноменологическая).

Модуль 3. Источниковедение отечественной истории

1. Предмет источниковедения. Его структура. Источниковедение: особый метод познания реальности.
2. Понятие об историческом источнике. Источник: антропологический ориентир гуманитарного знания. Типо-видовая классификация исторических источников. Эволюция видов.
3. Письменные источники. Их разновидность, эволюция, критика, интерпретация.

4. Формирование источниковедческих навыков в X-XVII вв. Текст как культурный памятник.
5. Изучение происхождения источника. Функционирование произведений в культуре. Источниковедческий метод исследования.
6. Устные источники и методы их изучения.
7. Аудио-визуальные источники, их специфика.
8. Герменевтические прочтения и интерпретация источника.
9. Понятие о законодательном акте как историческом источнике. Его специфика и основные тенденции развития.
10. Понятие об актах. Методы изучения. Формуляр. Основные разновидности.
11. Делопроизводственная документация. Основные группы материалов, методика их изучения.
12. Основные принципы источниковедческого изучения и методики анализа статистических источников.
13. Общая характеристика и методы анализа мемуарных источников. Специфика дневников и частных писем как исторических источников.
14. Основные направления развития периодики в XIX-XX вв. Формы, жанры, цензура. Газеты и журналы XIX-XX вв. как исторические источники.
15. Общественно-политические произведения и документы политических партий и организаций как исторический источник. Методы и приемы их анализа.
16. Роль вспомогательных исторических дисциплин в изучении прошлого и их связь с источниковедением. Междисциплинарные методы в источниковедении.
17. Изучение и публикация исторических источников в XVIII – первой половине XIX в.
18. Источниковедческая парадигма методологии истории. А.А. Шахматов, В.О. Ключевский, К.Н. Бестужев-Рюмин, А.С. Лаппо-Данилевский.
19. Теоретические проблемы источниковедения в советской исторической науке.
20. Постмодернистская культурная ситуация и ее проявление в источниковедении на современном этапе.

5.2. Предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом государственной итоговой аттестации и проводится в устной форме.

Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта:

- Научно-квалификационная работа должна быть выполнена на актуальную тему, содержать научную новизну и иметь весомую практическую значимость в рамках заявленной проблематики;
- Основные результаты, содержащиеся в научно-квалификационной работе, должны быть апробированы на научно-практических конференциях, круглых столах, конгрессах, научных изданиях;
- Научные результаты должны быть опубликованы не менее чем в 2-х изданиях, в том числе, в одном научном издании, входящем в Перечень ВАК;
- Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена в виде рукописи, оформленной в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

Текст *научного доклада* пишется по образцу автореферата на текст научно-квалификационной работы аспиранта.

- Доклад должен содержать: актуальность, новизну, объект и предмет, цель и задачи исследования; степень изученности темы; методы исследования; теоретическую и методологическую базу исследования; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; теоретическое и прикладное значения исследования; структуру работы; апробацию результатов.
- Научный доклад подлежит рецензированию. На заседании выпускающей кафедры утверждается рецензент – специалист, имеющий профильное базовое образование и ученую степень по специальности, соответствующей направлению подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- Аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию рецензию (Приложение 5) и отзыв научного руководителя (Приложение 6) на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме защиты научного доклада с фиксацией основных научно-исследовательских достижений, полученных в ходе научно-исследовательской работы;
- В процессе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант-выпускник должен:
 - продемонстрировать знание принципов научного исследования и категориального аппарата по теме научного исследования;
 - уметь представлять результаты научного исследования, аргументировано отстаивать свои теоретико-методологические позиции;
 - владеть навыками оформления научного доклада, диссертации, автореферата.

Требования к оформлению научного доклада

Научный доклад представляет собой форму изложения основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта по теме, утвержденной Ученым советом ТГИК в рамках направленности (профиля) образовательной программы и индивидуального плана работы аспиранта.

Рекомендуемый объем научного доклада от 1,5 п.л. до 3 п.л. (24-52 страницы машинописного текста), не считая приложений. Текст работы создается на компьютере в текстовом редакторе Word, шрифт Times New Roman, размер 14, межстрочный интервал полуторный (в таблицах допускается размер шрифта 12, межстрочный интервал одинарный).

Поля страницы: слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см. Выравнивание основного текста «по ширине», заголовков – «по центру».

Страницы нумеруются в нижнем правом углу. Титульный лист доклада не нумеруется, следующему за ним листу присваивается номер 2. Заголовки первого уровня оформляются прописными (заглавными) буквами, заголовки второго и третьего уровня – строчными.

Научный доклад может включать в себя таблицы, схемы, фотографии, графики и т.д. Небольшие таблицы располагаются в тексте сразу после упоминания, большие – на отдельных страницах, следующих за страницами, на которых сделана первая ссылка на данную таблицу. Над каждой таблицей в верхнем правом углу пишется слово «Таблица» без кавычек и проставляется ее номер арабскими цифрами, точка после номера не ставится. Таблицы должны иметь сквозную нумерацию по всему научному докладу. На следующей строке помещается название таблицы. Заголовки столбцов и строк пишутся с заглавной буквы, подзаголовки – со строчных, если они составляют одно предложение с заголовками, и с заглавных, если они самостоятельны.

Если таблица не умещается на одной странице, то ее можно продолжить на следующей странице двумя способами: повторить заголовки всей верхней части таблицы; в нижней части её заголовка проставить номера столбцов, которые затем повторить на

следующей странице. При этом справа в верхней части листа пишется «Продолжение таблицы» (без кавычек), ставится её номер, название таблицы при этом не приводится. Таблицы могут сопровождаться примечаниями.

Все графические материалы (графики, диаграммы, схемы, фотографии и т.д.) оформляются как рисунки. Рисунок, располагается сразу после упоминания в тексте либо на следующей странице. Название рисунка располагают под рисунком, выравнивание, как и в основном тексте, «по ширине». С красной строки пишется слово «Рис.» (без кавычек), номер арабской цифрой, точка, далее название с заглавной буквы, в конце ставится точка. Нумерация рисунков сквозная во всей работе и не зависит от нумерации таблиц. Рисунки, так же, как и таблицы, могут сопровождаться примечаниями.

Графики и диаграммы могут сопровождаться легендой. Все оси на графиках должны быть подписаны с указанием единиц измерения представленных величин. Шкалы на графиках должны начинаться с нулевого значения. При представлении собственных результатов в виде графиков и диаграмм допускается использование цвета в том случае, если невозможно ограничиться использованием штриховки.

Раздел «Приложение» включается в научный доклад при необходимости и может быть представлен в форме текста, таблиц, графиков, карт и т.д. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в верхнем правом углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», его порядкового номера арабскими цифрами (без знака №) и иметь тематический заголовок. Нумерация страниц раздела «Приложение» должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию доклада.

Рекомендуемая структура научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) приведена ниже, и при необходимости может включать дополнительные разделы с учетом научной специфики исследования.

Научный доклад включает в себя:

- 1) титульный лист научного доклада (Приложение 2);
- 2) оглавление (Приложение 3);
- 3) текст научного доклада:
 - а) введение (общая характеристика работы);
 - б) основная часть работы;
 - в) заключение;
- 4) список работ, опубликованных автором по теме диссертационного исследования (Приложение 4);
- 5) библиографический список;
- 6) приложения.

Оформление структурных элементов научного доклада

Оформление титульного листа доклада

На титульном листе научного доклада должны быть обозначены:

- название образовательного учреждения;
- название факультета;
- название выпускающей кафедры;
- виза заведующего кафедрой о допуске к ГИА;
- фамилию, имя и отчество аспиранта;
- тема научного доклада;
- шифр и наименование направления подготовки;
- шифр и наименование профиля;
- шифр и наименование научной специальности, по которой планируется защита диссертации;
- шифр и наименование отрасли, по которой планируется защита диссертации;
- фамилия и инициалы научного руководителя с указанием ученой степени и должности;

- место и год представления научного доклада.

Оформление текста научного доклада

Общая характеристика работы (Введение) включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В заключении научного доклада излагаются итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертационного исследования.

Библиографический список оформляется, если в докладе присутствуют цитаты и ссылки на источники. Эти источники и указываются в библиографическом списке. **Весь список литературы по исследованию не нужно включать в научный доклад.** Список формируется в алфавитном порядке. Оформляется также как текст – 14 шрифт, интервал - 1,5. Номер библиографического источника указывается в ссылке в квадратных скобках по тексту, например: [5], [3, с. 24]. Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р.7.05 – 2008 (образец оформления см. в Приложении 5).

Печать научного доклада

Научный доклад распечатывается на бумаге формата А 4, подписывается заведующим кафедрой и научным руководителем, сшивается и сдается на кафедру.

Методические рекомендации и требования, предъявляемые к презентации научного доклада

Необходимо придерживаться при построении устного доклада и оформлении компьютерной презентации следующих правил:

1. Продолжительность доклада должна составлять 10-15 минут, доклад обязательно должен сопровождаться компьютерной презентацией (PowerPoint 97-2010). На освещение одного слайда презентации должно отводиться не менее 30 секунд.

2. В докладе должны быть освещены имеющиеся предпосылки по теме исследования, цели и задачи, поставленные в работе, использованные методы, основные результаты и выводы.

3. Во время доклада можно пользоваться написанным планом и любой другой информацией (например, числовыми данными), но доклад НЕ должен полностью читаться по бумаге.

4. Компьютерная презентация призвана иллюстрировать доклад, поэтому она должна содержать достаточное количество рисунков, фотографий, графиков, диаграмм, таблиц, карт, схем.

5. В презентации НЕ должно быть больших блоков текста.

6. Допускается использование слайдов, содержащих исключительно текстовую информацию, только для представления названия работы, целей и задач, а также выводов. Остальные слайды должны содержать графическую информацию.

7. Файл презентации должен быть выполнен в программе MS PowerPoint.

6. Процедура проведения ГИА

Порядок проведения государственного экзамена

6.1. Государственный экзамен проводится в устной форме согласно утвержденному расписанию.

6.2. На подготовку к ответу экзаменуемому предоставляется не менее сорока минут времени. Для подготовки ответа аспирант использует лист ответа, который затем хранится в личном деле аспиранта.

6.3. На экзамене аспиранту разрешается пользоваться Программой государственного экзамена.

6.4. Все члены экзаменационной комиссии выслушивают ответ экзаменуемого и оценивают его знания.

6.5. Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

6.6. Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

6.7. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

6.8. Решение об итоговой оценке знаний аспиранта («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

6.9. Результаты сдачи государственного экзамена объявляются в день сдачи экзамена, фиксируются в протоколе заседания комиссии, экзаменационной ведомости и зачетной книжке аспиранта. В протоколе фиксируются номер и вопросы экзаменационного билета, по которым проводился экзамен.

6.10. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, членами и секретарем комиссии. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Института.

6.11. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственный экзамен по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», к представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

Порядок представления научного доклада

6.12. За неделю до защиты аспирант представляет в отдел послевузовского образования:

- Рукопись научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- Отзыв научного руководителя и рецензию, подписанные и заверенные печатью организации (Приложения 6,7);

- Отчет (справка) о проверке на объем заимствований;
- На электронном носителе презентацию научного доклада по материалам научно-квалификационной работы (диссертации).

6.13. Защита научного доклада проходит публично, на открытом заседании государственной аттестационной комиссии. Идентификация выпускников на государственных итоговых испытаниях проводится визуально и по паспортам.

6.14. Объявляя представление научного доклада каждого аспиранта, председатель называет фамилию, имя, отчество выпускника, тему его работы и регламент выступления.

6.15. Продолжительность защиты – 20 минут.

6.16. Процедура представления научного доклада включает следующие этапы:

- Научный доклад аспиранта по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – не более 10 минут;
- Диалог в вопросах и ответах аспиранта и членов государственной аттестационной комиссии;
- Оглашение секретарем государственной аттестационной комиссии отзыва научного руководителя, рецензента, а также справки о внедрении ее результатов на предприятии, в организации (при наличии);
- Ответы выпускника на замечания и вопросы рецензента;
- Ответы на заключительные вопросы председателя, членов комиссии и других присутствующих.

6.1. После публичного заслушивания всех научных докладов по материалам подготовленных научно-квалификационных работ, проводится закрытое заседание государственной аттестационной комиссии. На нем обсуждаются результаты прошедших защит, выносится согласованная оценка по каждому представлению научного доклада. Решение об итоговой оценке («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно») принимается простым большинством голосов лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

6.2. По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание государственной аттестационной комиссии, на которое вместе с выпускниками приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по представлению научного доклада и другие результаты (присуждение выпускнику искомой квалификации, рекомендации обсуждения на кафедре научно-квалификационной работы (диссертации)).

6.3. Результаты представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) объявляются в день проведения аттестационного испытания, фиксируются в протоколе заседания комиссии, экзаменационной ведомости и зачетной книжке аспиранта. В протоколе фиксируются заданные каждому выпускнику вопросы, даются оценки представленных научных докладов по материалам выполненных научно-квалификационных работ.

6.4. Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем, членами и секретарем комиссии. Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Института.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение ГИА

7.1. Рекомендуемая литература к модулю 1. «Педагогика и психология высшей школы»:

Основная литература

1. Белякова, Е. Г. Психология и педагогика : учеб. пособие для студентов вузов / Е. Г. Белякова, И. Г. Фомичева. – Тюмень : ТюмГУ, 2010. – 267 с.

2. Вейндорф-Сысоева, М. Е. Педагогика : конспект лекций / М. Е. Вейндорф Сысоева, Л. П. Крившенко. – Москва : Юрайт, 2010. – 239 с.
3. Вигман, С.Л. Педагогика в вопросах и ответах: учеб. пособие / С.Л. Вигман. – Москва: Проспект, 2006. – 208 с.
4. Загвязинский, В. И. Исследовательская деятельность педагога [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по спец. 033400 (050701) - Педагогика / В. И. Загвязинский. - Москва : Академия, 2008. - 173, [1] с.
5. Загвязинский, В. И. Общая педагогика [Текст] : учеб. пособие / В. И. Загвязинский, И. Н. Емельянова. - Москва : Высшая школа, 2008. - 391 с.
6. Загвязинский, В. И. Теория обучения в вопросах и ответах [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / В. И. Загвязинский. - 2-е изд., испр. - Москва : Академия, 2008. - 156, [2] с. - (Высшее профессиональное образование).
7. Коджаспирова, Г. М. Педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / Г. М. Коджаспирова. - Москва : Гардарики, 2007. - 527 с.
8. Краевский, В. В. Методология педагогики. Новый этап : учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Краевский. - Москва : Академия, 2008. - 393, [1] с. - (Высшее профессиональное образование).
9. Краевский, В. В. Основы обучения : дидактика и методика : учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Краевский, А. В. Хуторской. - Москва : Академия, 2008. - 346, [1] с.
10. Лихачев, Б. Т . Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев.- Москва : ВЛАДОС, 2010. – 648 с.
11. Педагогика [Текст] : учеб. пособие / под ред. П. И. Пидкасистого. - Москва : Высшее образование, 2007. - 430 с. - (Основы наук).
12. Педагогика [Текст] : учебник / авт. Л. П. Крившенко [и др.] ; под ред. Л. П. Крившенко. - Москва : Проспект, 2009. - 432 с.
13. Педагогический словарь [Текст] / под ред. В. И. Загвязинского и А. Ф. Закировой. - Москва : Академия, 2008. - 343, [2] с. - (Высшее профессиональное образование).
14. Подласый, И. П. Педагогика : учебник для студентов вузов / И. П. Подласый. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2011. – 574 с.
15. Попков, В. А. Теория и практика высшего образования : учеб. пособие / В. А. Попков. – Москва : Академический проект, 2010. – 239, [1] с.
16. Столяренко, Л. Д. Психология и педагогика высшей школы : учебник / Л. Д. Столяренко и др. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2014 – 620, [1] с.

Дополнительная литература

1. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогика и психология высшей школы / М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – 544 с.
2. Захарова, И. Г. Возможности информационных технологий в совершенствовании образовательного процесса высшей школы / И. Г. Захарова. – Тюмень : Изд-во ТГУ, 2002. – 174 с.
3. Лицера, С. А. Педагогика : учебная программа, методические материалы и рекомендации / С. А. Лицера. – Тюмень : Вектор Бук, 2004. – 104 с.
4. Никитина, Н. Н. Основы профессионально-педагогической деятельности / Н. Н. Никитина, О. М. Желязнякова. – Москва : Академия, 2002. – 288 с.

Доступно в ЭБС «IPRbooks»

1. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы : учеб. пособие / М. Т. Громкова. – Москва : Юнити Дана, 2012. – 447 с.
2. Кручинин, В. А. Психология и педагогика высшей школы : учеб.-метод. пособие / В. А. Кручинин, Н. Ф. Комарова. – Нижний Новгород, 2013. – 197 с.
3. Попков, В. А. Теория и практика высшего профессионального образования / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – Москва : Академический проект, 2010. – 343 с.

4. Самойлов, В. Д. Педагогика и психология высшей школы : андрогоническая парадигма : учебник / В. Д. Самойлов. – Москва : Юнити Дана, 2013. – 207 с.
5. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учеб. пособие / Ф. В. Шарипов. – Москва : Логос, 2012. – 448 с.

7.2. Рекомендуемая литература к модулю 2 «Историография отечественной истории», 3 «Источниковедение отечественной истории»

Основная литература

1. Барг, М.А. Категории и методы исторической науки / Барг М.А. – Москва, 1984.
2. Заболотный, Е. Б. Историческая наука России в конце XX – начале XXI века : учеб. пособие / Е. Б. Заболотный, В. Д. Камынин. - Тюмень : ТюмГУ, 2004. - 208 с.
3. Иванов, Г.М. Исторический источник и историческое познание / Иванов Г.М. – Томск, 1973. – 222 с.
4. Историки России. Биографии / Сост., отв. ред. А.А. Чернобаев. - Москва, 2001.
5. Историография истории России до 1917 г. / Под ред. М.Ю. Лачаевой. В 2 т. - Москва, 2003.
6. История и философия отечественной исторической науки : учеб. пособие / науч. ред. Р. Г. Пихоя, А. А. Чернобаев. – Москва : РАГС, 2007. – 344 с.
7. Источниковедение : учеб. пособие для гуманитарных специальностей. РГГУ, Москва, 1998.
8. Источниковедение и компаративный метод в гуманитарном знании. Москва, 1996.
9. Источниковедение истории СССР. 2-е изд. Под ред. И.Д. Ковальченко. Москва, 1981. Рекомендовано Министерством образования в качестве учебника для вузов.
10. Источниковедение: Теоретические и методические проблемы : Сб. ст. / Отв. ред. С.О. Шмидт. Москва : Наука, 1969. - 511 с.
11. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории : учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. Москва; РГГУ, 2004. - 702 с.
12. Камынин, В.Д. Диссертация по историографии: из опыта методологического и теоретического обоснования исследований / В. Д. Камынин // История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII – XXI века. - Челябинск, 2011. - С. 78 – 88.
13. Камынин, В.Д. К вопросу о роли методологии в современных диссертационных исследованиях по историографии / В. Д. Камынин // История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII – начала XX века. Мат. междунар. науч. конф. - Москва, 2011. - С. 132 – 135.
14. Камынин, В.Д. К вопросу об особенностях современных исторических исследований / В. Д. Камынин // Годы поисков и свершений. Кафедре истории и науки и техники – пятнадцать лет. - Екатеринбург, 2015. - С. 109 –118.
15. Камынин, В.Д. Особенности применения многоконцептуальности в современной российской исторической науке / В. Д. Камынин // История науки и техники в современной системе знаний: Четвертая ежегодная конференция кафедры истории науки и техники 8 февраля 2014 г. - Екатеринбург, 2014. - С. 122 – 130.
16. Камынин, В.Д. Методологические основания изучения современными уральскими исследователями индустриальной истории / В.Д. Камынин, И.Г. Шишкин // Индустриальная Россия. Профессорский сб. науч. ст. К 60-летию со дня рожд. д-ра ист. наук, профессора В. В. Запария. Екатеринбург, 2012. - С. 176 – 185
17. Карсавин, Л.П. Философия истории / Л.П.Карсавин. - Санкт-Петербург, 1993. - 351 с.
18. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования Ковальченко, И.Д. - Москва : Наука, 2003. - 486 с.

19. Логунов, А.П. Отечественная историографическая культура: современное состояние и тенденции трансформации / А.П. Логунов // Образы историографии. - Москва, 2001.
20. Малышева, О.Г. Отечественная историческая наука на рубеже XIX-XX вв. - Москва, 2002.
21. Медушевская, О.М. История источниковедения в XIX – XX вв. / О.М. Медушевская : учеб. пособие. - Москва, 1988.
22. Медушевская, О.М. Источниковедение в России XX века: Научная мысль и социальная реальность / О.М. Медушевская // Советская историография. - Москва : РГГУ, 1996. - С. 42-77.
23. Медушевская, О.М. Теоретические проблемы в современном источниковедении / О.М. Медушевская. - Москва, 1985.
24. Медушевская, О.М. Источниковедение: теория, история и метод: учеб. пособие / О.М. Медушевская. – Москва, 1996. – 80 с.
25. Ревко-Линардато, П.С. Методы научных исследований : учеб. пособие Ревко-Линардато, П.С. - Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012.
26. Румянцева, М.Ф. Методология истории / Румянцева, М.Ф. - Москва, 2002.
27. Румянцева, М.Ф. Теория истории : учеб. пособие / Румянцева, М.Ф. - Москва : Аспект Пресс, 2002. - 319 с.
28. Сборник документов для практических занятий по источниковедению истории СССР. Под ред. И.Л. Ковальченко. Вып. 1-3. Москва, 1980-1982. Рекомендовано Министерством образования как пособие для практических занятий для вузов.
29. Тихомиров, М.Н. Источниковедение истории СССР с древнейших времен до конца XVIII века / М.Н. Тихомиров. – Москва, 1962.
30. Шмидт, С.О. Путь историка : избр. тр. по источниковедению и историографии / С.О. Шмидт. - Москва : Издат. центр РГГУ, 1997. - 612 с.
31. Якобсон Р. Язык и бессознательное / Р. Якобсон. - Москва, 1996.

Дополнительная литература

1. История и философия отечественной исторической науки : учеб. пособие / науч. ред. Р. Г. Пихоя, А. А. Чернобаев. - Москва : Изд-во РАГС, 2007. - 344 с.
2. Абрамов, В.К. Корреляционный анализ в исторических исследованиях : учеб. пособие / Морд. гос. ун-т им. Н.П. Огарева. - Саранск, 1990.
3. Александров, Д. Н. Источниковедение и историография Средневековой Руси / Д. Н. Александров. - Вып.1. - Москва : Экслибрис-Пресс 1999. - 95 с.
4. Андреев, А.И. Очерки по источниковедению Сибири / А.И. Андреев. - Москва, 1960-1965. - Вып. 1-2.
5. Буганов, В.И. Отечественная историография русского летописания: обзор советской литературы / Буганов В.И. – Москва, 1975.
6. Булыгин И.Я. Предмет и задачи источниковедения / Булыгин И.Я. - Москва, 1989.
7. Валк, С.Н. Избранные труды по археографии : науч. Наследие / С.Н. Валк / АН СССР. Отд-ние истории и др. – Санкт-Петербург : Наука. СПб. отд-ние, 1991.
8. Веселовский, С.Б. Труды по источниковедению и истории России периода феодализма / С.Б. Веселовский. - Москва, 1978.
9. Волк, С.С. Программные документы «Народной воли» : 1879–1882 гг. / С. С. Волк // Вопросы историографии и источниковедения истории СССР : сборник. – Москва; Ленинград, 1963. – С. 375-378, 401-473.
10. Волк, С.С. Устав исполнительного комитета «Народной воли» / С. С. Волк // Археографический ежегодник за 1965 г. – С.107–112.
11. Воронкова, С.В. Массовые источники по истории промышленности России конца XIX – начала XX века / С.В. Воронкова. – Москва : Изд-во МГУ, 1995. – 104 с.

12. Вспомогательные исторические дисциплины : Сб.ст. / АН СССР. Отд-ние истории. Археограф. комис. Ленингр. отд-ние. - Свердловск, 1974.
13. Данилевский, И.Н. Библия и Повесть временных лет: К проблеме интерпретации летописных текстов. Отечеств. история / И.Н. Данилевский - 1993.
14. Данилевский, И.Н. Замысел и название Повести временных лет / И.Н. Данилевский // Отечественная история. - 1995. - № 5.
15. Древнерусская литература: источниковедение : сб. науч. тр. / отв. ред. Д.С. Лихачев. – Ленинград, 1984.
16. Древнерусские княжеские уставы XI-XV вв. / Отв. ред. Л.В. Черепнин. - Москва, 1976.
17. Древнерусские письменные источники X-XIII вв. / Под. ред. Я.Н. Щапова. - Москва, 1991.
18. Дружинин, И.М. К вопросу о подборе и обработке исторических источников / И. М. Дружинин // Источниковедение отечественной истории. - Москва, 1973.
19. Дубов, И.В. Новые источники по истории Древней Руси : учеб. пособие / И. В. Дубов. – Ленинград : Изд-во ЛГУ, 1990.
20. Есин, Б.И. Триста лет отечественной журналистики (1702-2002) / Б.И. Есин, И.В. Кузнецов. – Москва : Изд-во МГУ, 2002. – 223 с.
21. Исследования по археографии и источниковедению отечественной истории XVI-XX вв : межвуз. сб. науч. тр. / Днепропетр. гос. ун-т. - Днепропетровск, 1990.
22. Историография истории России до 1917 г. : в 2 т. / А. Г Кузьмин [и др.]. - Москва : Владос, 2004.
23. Источниковедческие исследования : сб. ст. / Гос. ун-т гуманитарных наук, Ин-т истории ; [редкол.: А. О. Чубарьян (отв. ред.) и др. ; сост. Т. В. Гимон]. - Москва : ГУГН, 2004- Вып. 4 / Гос. ун-т гуманитарных наук, Ист. фак., Рос. акад. наук, Ин-т всеобщ. истории, Науч.-образоват. центр по истории. - 2008. - 256 с. : рис. - Библиогр. в подстроч. примеч. - Рез. ст. англ. - Парал. тит. л. англ.
24. Источниковедческое изучение памятников письменной культуры : сб. науч. тр. / Гос. публ. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. - Ленинград, 1990.
25. Ключевский, В. О. Источниковедение: Источники русской истории /В. О. Ключевский // Соч.: В 9 т. - Млсква, 1989. - Т. 7. - С. 5-83.
26. Козлов, В. П. Исторический источник и основные проблемы его анализа в исторической мысли России конца XVIII – первой четверти XIX в. / В. П. Козлов // Вспомогательные исторические дисциплины. - Ленинград, 1990. Т. XVIII.
27. Количественные методы в исторических исследованиях / Под ред. И.Д. Ковальченко. - Москва, 1985.
28. Литвак, Б. Г. О закономерностях эволюции делопроизводственной документации в XVIII–XIX вв. Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин / Б.Г. Литвак. - Москва, 1984.
29. Литература русского зарубежья возвращается на родину. - Москва, 1993.
30. Лихачев, Д. С. Великое наследие: классические произведения литературы Древней Руси / Лихачев Д. С. – Москва, 1979.
31. Лихачев, Д.С. Русские летописи и их культурно-историческое значение / Лихачев Д.С. – Москва; Ленинград, 1947.
32. Лурье, Ф.М. Хранители прошлого. Журнал «Былое»: история, редакторы, издатели / Лурье Ф.М. – Ленинград : Лениздат, 1990. – 255 с.
33. Маньков А.Г. Уложение 1649 г. – кодекс феодального права России. Ленинград, 1980.
34. Молчанов, Л. А. Газетная пресса России в годы революции и Гражданской войны (окт. 1917 – 1920 гг.) / Л. А. Молчанов. – Москва, 2002. – 271 с.
35. Мохначева, Н.П. Журналистика и историческая наука в 2 кн. / Н.П. Мохначева ; РАН. – Москва : Рос. Гос. гуманит. ун-т, 1998-1999.

36. Никитин, О. В. Проблемы этнолингвистического изучения памятников деловой письменности : моногр. / О. В. Никитин. - Москва : Наука, 2000.
37. Николаева, А.Т. Основные этапы развития отечественного источниковедения XVIII-XIX веков : учеб. пособие / А. Т. Николаева. - Москва, 1976. - 67 с.
38. Николаева, А. Т. Теория и методика источниковедения истории СССР : учеб. пособие / А. Т. Николаева. - Москва : МГИАИ, 1988.
39. Петров, В. А. Газета трудового коллектива как исторический источник (на материале газеты «Кировец») / В. А. Петров // Вспомогательные исторические дисциплины. – Ленинград : Наука, 1990. – Вып. XXI С.66-73.
40. Петряев, К.Д. Гносеологические и методологические основы источниковедения / К. Д. Петряев. - Киев – Одесса, 1978.
41. Пронштейн, А. П. Источниковедение в России. Эпоха феодализма / А. П. Пронштейн. - Ростов-на-Дону, 1989.
42. Пронштейн, А. П., Данилевский И. Н. Вопросы теории и методики исторического исследования / И. Н. Данилевский, А. П. Пронштейн. - Москва, 1986.
43. Пушкарев, Л. Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории / Пушкарев, Л. Н. - Москва : Наука, 1975. - 281 с.
44. Румянцева, М. Ф. Методология истории А.С. Лаппо-Данилевского и современные проблемы гуманитарного познания / М. Ф. Румянцева // Вопросы истории. - 1999. - № 8. С. 138-146.
45. Румянцева, М. Ф. Точное гуманитарное знание в ситуации постмодерна: необходимость и возможность / М. Ф. Румянцева // Культура в эпоху цивилизационного слома : сборник. - Москва, 2001. - С. 602-613.
46. Рыбаков, Ю. Я. Своды законов Российской империи первой половины XIX в. (к источниковедческой характеристике) / Ю. Я. Рыбаков // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин : статьи и материалы / Ю.Я Рыбаков. – Москва, 1984. – С.61-68.
47. Савицкий, Н. А. Земские подворные переписи: обзор методологии / Н. А. Савицкий. – Москва : Госстатиздат, 1961. – 355 с.
48. Тартаковский, А. Г. Социальные функции источников как методологическая проблема источниковедения. История СССР / А. Г. Тартаковский. - 1983.
49. Тартаковский, А. Г. 1812 год и русская мемуаристика : опыт источниковедческого изучения / Тартаковский А. Г. – Москва, 1980.
50. Тартаковский, А. Г. Русская мемуаристика XVIII – первой половины XIX в.: от рукописи к книге / Тартаковский А.Г. – Москва, 1991.
51. Тартаковский, А. Г. Русская мемуаристика и историческое сознание XIX в. / Тартаковский А. Г. – Москва, 1997.
52. Тертычный, А. А. Жанры периодической печати : учеб. пособие / А. А. Тертычный. – Москва : Аспект пресс, 2002. – 311 с.
53. Трофимова, О. В. Тюменская деловая письменность 1762–1796 гг. Книга III. Тюменские рукописные деловые тексты 1762–1796 гг. в аспектах лингвистики и документоведения: лингвистический анализ текста / О. В.Трофимова. – Тюмень: Вектор Бук, 2002. – 232 с.
54. Шепелев, Л. Е. Изучение делопроизводственных документов XIX-начала XX в. / Л. Е. Шепелев // Вспомогательные исторические дисциплины. – Ленинград : Наука, 1968. – Вып.1. – С.119–138.
55. Шишкин, И. Г. Отечественная историография истории управления в Российском государстве конца XV - начала XVI вв. (1917 г. - начало XXI в.) [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / И. Г. Шишкин. - Тюмень : ТюмГУ, 2009. - 595 с.
56. Шмидт С. О. О классификации исторических источников / С. О. Шмидт // Вспомогательные исторические дисциплины. - Ленинград, 1985.

57. Шмидт, С. О. Археография. Архивоведение. Памятниковедение : сб.ст. РГГУ / С. О. Шмидт. – 1997. – 362 с.
58. Шмидт, С. О. Российское государство в середине XVI столетия: царский архив и лицевые летописи времени Ивана Грозного / Шмидт С. О. – Москва, 1984.
59. Эйдельман, Н. Я. Журналы и докладные записки следственного комитета по делу декабристов / Н. Я. Эйдельман // Археографический ежегодник за 1972 г. – Москва, 1973. – С.159-176.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для подготовки к ГИА

1. Хронос: всемирная история в интернете [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophypages.com>
2. Этика: образовательный ресурсный центр [Электронный ресурс]. – Москва, 2011. – Режим доступа: <http://plato.stanford.edu>
3. Самопознание и саморазвитие: психологическая библиотека Киевского Фонда содействия развитию психической культуры [Электронный ресурс]. – Москва, 2011. – Режим доступа: <http://www.psylib.ukrweb.net/books/>
4. Государственная публичная историческая библиотека России. – Режим доступа : <http://www.shpl.ru/>
5. Электронная библиотечная система Инфра-М ZNANIUM. – Режим доступа : <com:http://znanium.com>
6. История. Электронный журнал. – Режим доступа : <http://history.jes.su/>
7. История и компьютер : Исторический научно-образовательный сервер Ассоциации "ИиК". – Режим доступа : <http://www.ab.ru/~kleio/rindex.shtml>
8. Мир истории: российский электронный журнал. – Режим доступа : <http://www.historia.ru>

Перечень электронных образовательных ресурсов:

Электронные библиотечные системы

1. Электронная библиотечная система (ЭБС) издательства «Лань» Режим доступа: www.e.lanbook.com.
2. Электронная библиотечная система (ЭБС) IPRbooks Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/366.html>.
3. Электронная библиотечная система издательства (ЭБС) «Юрайт» (коллекция «Весь ЮРАЙТ») Режим доступа: <https://www.urait.ru>.
4. Электронная библиотечная система «Elib» Режим доступа: <http://elib.tsogu.ru>.
5. Электронная библиотечная система «BookOnLime» (Издательство Книжный дом «Университет») Режим доступа: www.bookonlime.ru

Российские сетевые ресурсы удаленного доступа

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
2. Национальная электронная библиотека (НЭБ) Режим доступа: <https://нэб.рф>.
3. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина Режим доступа: <http://www.prlib.ru>.

Методические рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

1. Бережнова, Е. В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов / Е. В. Бережнова, В. В. Краевский. – 6-е изд. – Москва : Академия, 2010. – 128 с.
2. Бочаров А.В. Алгоритмы использования основных научных методов в конкретно-историческом исследовании : учеб. пособие. – Томск, 2007
3. Веб 2.0, библиотеки и информационная грамотность : сб. публикаций / под ред. П. Годвин, Д. Паркер. – Санкт-Петербург Профессия, 2011. – 238 с.

4. Галеева, И. С. Интернет как инструмент библиографического поиска / И. С. Галеева. – Санкт-Петербург : Профессия, 2007. – 246 с.
5. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – Режим доступа : http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf
6. Дрешер, Ю. Н. Информационное обеспечение ученых и специалистов : учеб.-метод. пособие / Ю. Н. Дрешер. – Санкт-Петербург : Профессия, 2008. – 464 с.
7. Калинина, Г. П. Составление стандартной библиографической записи на книги : практ. рекомендации / Г. П. Калинина. – Москва : РКП, 2006. – 167 с.
8. Котюрова, М. П. Стилистика научной речи : учеб. пособие для студентов вузов / М. П. Котюрова. – Москва : Академия, 2010. – 236, [1] с.
9. Кушнерук, С. П. Современный документный текст : создание и исследование : науч.-метод. пособие / С. П. 2. Кушнерук. – Москва : Либерия, 2009. – 192 с.
10. Нещерет, М. Ю. Библиографический поиск : эволюция и современность / М. Ю. Нещерет. – Санкт-Петербург : Профессия, 2010. – 249 с.
11. Паршукова, Г. Б. Методика поиска профессиональной информации : учеб.-методическое пособие / Г. Б. Паршукова. – Санкт-Петербург : Профессия, 2009. – 222, [1] с.
12. Поппер, К. Логика научного исследования : пер. с англ. / К. Поппер ; сост. В. Н. Садовский. – Москва : Республика, 2005.
13. Ревко-Линардато П.С. Методы научных исследований : учеб. пособие. - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012.
14. Романенко, В. Н. Работа в Интернете от бытового до профессионального поиска : практ. пособие с примерами и упр. / В. Н. Романенко, Г. В. Никитина, В. С. Неверов. – Санкт-Петербург : Профессия, 2008. – 415 с.
15. Сборник основных российских стандартов по библиотечно-информационной деятельности / сост. Т. В. Захарчук. – Санкт-Петербург : Профессия, 2010. – 510 с.
16. Сборник основных российских стандартов по библиотечно-информационной деятельности / сост : Т. В. Захарчук, О. М. Зусьман. – Санкт-Петербург : Профессия, 2006. – 547 с.
17. Светлов, В. А. История научного метода : учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Светлов. – Москва : Академический проект, 2008. – 699, [1] с.
18. Стандарты по библиографии, библиотечному и издательскому делу : справочник. Документы, практика применения / сост. А. Н. Данилкина. – Москва : Либерия-Бибинформ, 2009. – 592 с.
19. Яновская, С. А. Методологические проблемы науки / С. А. Яновская ; ред. И. Г. Башмакова, Д. П. Горский, В. А. Успенский ; авт. послесл. Б. В. Бирюков, О. А. Борисова. – Москва : КомКнига, 2007.

Доступно в ЭБС «IPRbooks» :

20. Безуглов, И. Г. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. Г. Безуглов, В. В. Лебединский, А. И. Безуглов. – Электрон. текстовые данные. – Москва : Академический проект, 2008. – 208 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/36452.html>
21. Вайнштейн, М. З. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. З. Вайнштейн, В. М. Майштейн, О. В. Кононова. – Электрон. текстовые данные. – Йошкар-Ола, 2011. – 216 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/22586.html>
22. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие для бакалавров / И. Н. Кузнецов. – Электрон. текстовые данные. – Москва : Дашков и К, 2014. – 283 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/24802.html>
23. Лебедев, С. А. Философия научно-инновационной деятельности / С. А. Лебедев. – Москва : Академический проект, 2012. – 184 с. – 296 с.

24. Леонова, О. В. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / О. В. Леонова. – Электрон. текстовые данные. – Москва : Московская государственная академия водного транспорта, 2015. – 70 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/46493.html>
25. Ли, Р. И. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Р. И. Ли. – Электрон. текстовые данные. – Липецк, 2013. – 190 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/22903.html>
26. Лонцева, И. А. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / И. А. Лонцева, В. И. Лазарев. – Электрон. текстовые данные. — Благовещенск : Дальневосточный государственный аграрный университет, 2015. – 185 с. – 978-5-9642-0321-6. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/55906.html>
27. Медведев, П. В. Научные исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие / П. В. Медведев, В. А. Федотов, Г. А. Сидоренко. – Электрон. текстовые данные. – Оренбург : Оренбургский государственный университет, 2017. – 100 с. – 978-5-7410-1795-1. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/71293.html>
28. Михалкин, Н. В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс] : учеб. пособие для аспирантов / Н. В. Михалкин. – Электрон. текстовые данные. – Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017. – 272 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>
29. Новиков, А. М. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Электрон. текстовые данные. – Москва : Либроком, 2010. – 260 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/8500.html>
30. Пустынников, Е. В. Методология научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Пустынников. – Электрон. текстовые данные. – Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2018. – 128 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/71569.html>
31. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Г. И. Рузавин. – Электрон. текстовые данные. – Москва : Юнити Дана, 2012. – 267 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/15399.html>
32. Скворцова, Л. М. Методология научных исследований [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л. М. Скворцова. – Электрон. текстовые данные. – Москва, 2014. – 79 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/27036.html>
33. Трубицын, В. А. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / В. А. Трубицын, А. А. Порохня, В. В. Мелешин. – Электрон. текстовые данные. – Ставрополь : Северо-Кавказский федеральный университет, 2016. – 149 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/66036.html>
34. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. Ф. Шкляр. – Электрон. текстовые данные. – Москва : Дашков и К, 2012. – 244 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/10946.html>
35. Шутов, А. И. Основы научных исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие / А. И. Шутов, Ю. В. Семикопенко, Е. А. Новописный. – Электрон. текстовые данные. – Волгоград, 2013. – 101 с. – Режим доступа : <http://www.iprbookshop.ru/28378.html>

8. Материально-техническое обеспечение ГИА

Перечень аудиторного фонда, материально-технического оборудования

Для подготовки к прохождению и прохождения государственных аттестационных испытаний в Институте имеются специальные помещения, оснащенные необходимыми техническими средствами обучения (интерактивная доска, аудио- и видеовоспроизводящая аппаратура, компьютер/ноутбук с возможностью подключения к

сети «Интернет» и доступом к электронной информационно-образовательной среде Института), а также помещения для самостоятельной работы обучающихся, помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения

Необходимый для реализации программы ГИА по данному направлению подготовки перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения включает в себя:

Учебный корпус	№ аудитории	Оборудование	Перечень программного обеспечения
Респ. 19	ауд. 109	3 ПК (Системный блок AMD 64-X2-4400+/Мат. пл. ASUS M2N68-VM/2Gb/корп.S808-400/FDD/Карт-рид./DVD-RW с монитором17 "ViewSonic VA703b [1280*1024, 5ms, k-700:1) 1 Ноутбук ASUS Проектор Epson EMP-1810 Акустическая система 5.1 Microlad H500D Принтер (Canon iR2016)	Windows OS, Microsoft Office, Windows Server, ИРБИС 64, Крипто-Про CSP v3.9, Kaspersky Endpoint Security, K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater, Реквизиты договоров и лицензионных сертификатов на программное обеспечение: Microsoft Open License (41957791, 42213966, 42500504, 43477183, 44107839, 46126336, 46126337, 47323872, 47855899, 48158797, 48497044, 60784280, 64454435, 64527996, 68385086, 69133251, 69133680) ИРБИС 64 (По договору № 3/145/1 от 2010) Крипто-Про CSP v3.9 (3939N-V0000-01ZZV-RDGZX-L66E7) KES (1B08171114064952317273) GNU GPL: K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater
	ауд. 200	Интерактивная доска: SmartBoard 3000i-DV	Windows OS, Microsoft Office, Windows Server, ИРБИС 64, Kaspersky Endpoint Security, K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater, Реквизиты договоров и лицензионных сертификатов на программное обеспечение: Microsoft Open License (41957791, 42213966, 42500504, 43477183, 44107839, 46126336, 46126337, 47323872, 47855899, 48158797, 48497044, 60784280, 64454435, 64527996, 68385086, 69133251, 69133680) ИРБИС 64 (По договору № 3/145/1 от 2010), KES (1B08171114064952317273) GNU GPL: K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater
	ауд. 201	12 ПК - (Системный блок AMD 64-X2-4400+/Мат. пл. ASUS M2N68-VM/2Gb/корп.S808-400/FDD/Карт-рид./DVD-RW с монитором17 "ViewSonic	Windows OS, Microsoft Office, Windows Server, ИРБИС 64, Крипто-Про CSP v3.9, Kaspersky Endpoint Security, K-1с: Предпр.7.7 для SQL.Бух Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player

	VA703b [1280*1024, 5ms, k-700:1)	Auto-Updater, Реквизиты договоров и лицензионных сертификатов на программное обеспечение: Microsoft Open License (41957791, 42213966, 42500504, 43477183, 44107839, 46126336, 46126337, 47323872, 47855899, 48158797, 48497044, 60784280, 64454435, 64527996, 68385086, 69133251, 69133680) ИРБИС 64 (По договору № 3/145/1 от 2010) Крипто-Про CSP v3.9 (3939N-V0000-01ZZV-RDGZX-L66E7) KES (1B08171114064952317273) 1С 7.7 (6112629) GNU GPL: K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater
ауд. 304	Лингафонный комплекс - 11 ноутбуков Lenovo Ideapad (110-15IBR), 11 головных гарнитур Sanako 7 ПК- (AMD Athlon(tm) 64 X2 Dual Core Processor 4400+ (2300 MHz)) 1 Телевизор (TRON)	Sanako Study 1200, Windows OS, Microsoft Office, Windows Server, Kaspersky Endpoint Security, K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater, Реквизиты договоров и лицензионных сертификатов на программное обеспечение: Sanako s 1200 (S1209-A61A2-BF918-BB418-68885) Microsoft Open License (41957791, 42213966, 42500504, 43477183, 44107839, 46126336, 46126337, 47323872, 47855899, 48158797, 48497044, 60784280, 64454435, 64527996, 68385086, 69133251, 69133680) KES (1B08171114064952317273) GNU GPL: K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater
ауд. 411	3 ПК (AMD 64-X2-4400+/Мат. пл. ASUS M2N68-VM/2Gb/корп. S808-400/FDD/Карт-рид./DVD-RW) 1 Принтер (HP LJ P1505) 1 Сканер (HP 2400)	Windows OS, Microsoft Office, Windows Server, Kaspersky Endpoint Security, SPSS, K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater, Реквизиты договоров и лицензионных сертификатов на программное обеспечение: Microsoft Open License (41957791, 42213966, 42500504, 43477183, 44107839, 46126336, 46126337, 47323872, 47855899, 48158797, 48497044, 60784280, 64454435, 64527996, 68385086, 69133251, 69133680) KES (1B08171114064952317273) SPSS (f1019e80880be6a4ab12 (электронный ключ)) GNU GPL: K-Lite Codec Pack, 7-Zip 15.14, STDU Viewer, Pack, Alternative Flash Player Auto-Updater

Приложение 1. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации обучающихся

**Фонд оценочных средств для проведения
Государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки
46.06.01 Исторические науки и археология

Направленность (профиль)
**Историография, источниковедение и методы исторического
исследования**

Научная специальность
**07.00.09 Историография, источниковедение и методы исторического
исследования**

Квалификация (степень) выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
Очная

Паспорт фонда оценочных средств ГИА

1. Перечень формируемых компетенций, структурные элементы компетенций, уровень сформированности компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции	Результаты обучения в целом	Результаты обучения по уровням освоения материала			
			Минимальный	Базовый	Повышенный	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач, оценивать потенциальные эвристические возможности этих вариантов, решать исследовательские задачи, не достигая оптимальной оценки	Общие, но не структурированные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Сформированные, системные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Не системно осуществляемый анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач, не достаточно квалифицированная оценка потенциальных эвристических возможностей этих вариантов В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы анализа альтернативных вариантов решения исследовательских задач, оценка потенциальных

		исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	потенциальных эвристических возможностей этих вариантов Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать потенциальные эвристические возможности этих вариантов	эвристических возможностей этих вариантов Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать потенциальные эвристические возможности этих вариантов	потенциальных эвристических возможностей этих вариантов Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать потенциальные эвристические возможности этих вариантов
	ВЛАДЕТЬ:	навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не системное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	В целом успешно применяемые навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях, но содержащие отдельные пробелы	Сформированные навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях
		Сформированные навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Сформированные навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Сформированные навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Сформированные навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях
УК – 2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том	ЗНАТЬ:	Общие, но не структурированные знания методов научно-исследовательской деятельности. Не системные знания основных концепций современной	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания методов научно-исследовательской деятельности. В целом успешные, но содержащие	Сформированные, системные знания методов научно-исследовательской деятельности. Сформированные знания основных концепций современной

	<p>числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>современной философии науки, основные стадии эволюции научной картины мира</p> <p>УМЕТЬ: применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p>	<p>философии науки, основные стадии эволюции научной картины мира</p> <p>Не системно осуществляемое умение применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p>	<p>отдельные пробелы знания основных концепций современной философии науки, основные стадии эволюции научной картины мира</p> <p>В целом успешно осуществляемое умение применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p>	<p>философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира</p> <p>Сформированное умение применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений</p>
<p>УК – 3</p>	<p>готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа мировоззренческих и методологических проблем, в том числе, междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>	<p>В целом успешное, но не системное применение навыков анализа мировоззренческих и методологических проблем, в том числе междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>В целом успешное, но не системное применение технологий планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>	<p>В целом успешно применяемые навыки мировоззренческих и методологических проблем, в том числе, междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>В целом успешно применяемые технологии планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>	<p>Сформированные навыки анализа мировоззренческих и методологических проблем, в том числе, междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития</p> <p>Сформированные навыки применения технологий планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p>
					<p>Сформированные, системные знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения</p>

		международные этические нормы общения	Не системно осуществляемое умение аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и науки на государственном и иностранном языках	В целом успешно осуществляемое умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и науки на государственном и иностранном языках	Сформированное умение формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и науки на государственном и иностранном языках
		ВЛАДЕТЬ: навыками публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения норм общения	В целом успешное, но не системное применение навыков публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения этических норм общения	В целом успешно применяемые навыки публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения этических норм общения	Сформированные навыки публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения этических норм общения
УК – 4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	ЗНАТЬ: основное содержание современных дискуссий по проблемам общественного развития, международные этические нормы общения	Общие, но не структурированные знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знаний основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения	Сформированные, системные знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения
		УМЕТЬ: подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать	Не системно осуществляемое умение подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, создавать научные	В целом успешно осуществляемое умение подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, создавать научные	Сформированное умение подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, создавать научные доклады на

		специальную литературу, создавать научные доклады на государственном и иностранном языках	доклады на государственном и иностранном языках	государственном и иностранном языках	государственном и иностранном языках
УК – 5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ВЛАДЕТЬ: навыками обсуждения знаковой темы, ведения научной дискуссии на государственном и иностранном языках ЗНАТЬ: возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития	В целом успешное, но не системное применение навыков обсуждения знаковой темы, ведения научной дискуссии на государственном и иностранном языке Общие, но не структурированные знания возможных сфер и направлений профессиональной самореализации; приемов и технологий целеполагания и целереализации; путей достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития	В целом успешно применяемые навыки обсуждения знаковой темы, ведения научной дискуссии на государственном и иностранном языках Сформированные, но отдельные пробелы возможных сфер и направлений профессиональной самореализации; приемов и технологий целеполагания и целереализации; путей достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития	Сформированные навыки темы, обсуждения знаковой научной дискуссии на государственном и иностранном языках Сформированные, системные знания возможных сфер и направлений профессиональной самореализации; приемов и технологий целеполагания и целереализации; путей достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития
		УМЕТЬ: выявлять и формулировать проблемы собственного развития; формулировать цели профессионального и личностного развития; пути достижения поставленных целей	Не системно осуществляемое умение выявлять и формулировать проблемы собственного развития; формулировать цели профессионального и личностного развития; пути достижения поставленных целей	В целом успешно осуществляемое умение выявлять и формулировать проблемы собственного развития; формулировать цели профессионального и личностного развития; пути достижения поставленных целей	Сформированное умение выявлять и формулировать проблемы развития; формулировать цели профессионального и личностного развития; пути достижения поставленных целей
		ВЛАДЕТЬ: приемами целеполагания, планирования, реализации не необходимых видов	В целом успешное, но не системное применение навыков целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, самооценки результатов	Сформированные навыки планирования, реализации необходимых видов деятельности, самооценки результатов	Сформированные навыки планирования, реализации необходимых видов деятельности, самооценки результатов

ОПК – 1	<p>способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных профессиональных качеств с целью их совершенствования</p>	<p>оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; В целом успешное применение навыков системного применения навыков выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессиональных качеств с целью их совершенствования</p>	<p>деятельности по решению профессиональных задач; В целом успешно применяемые навыки выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессиональных качеств с целью их совершенствования</p>	<p>деятельности по решению профессиональных задач; Сформированные навыки выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессиональных качеств с целью их совершенствования</p>
	<p>способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>ЗНАТЬ: цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к материалу</p>	<p>Общие, но не структурированные знания целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовых принципов и методов их организации; основных источников информации и требований к материалу</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знаний целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовых принципов и методов их организации; основных источников научной информации и требований к материалу</p>	<p>Сформированные, системные знания целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовых принципов и методов их организации; основных источников информации и требований к материалу</p>
	<p>способность осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>УМЕТЬ: составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному плану, представлять полученные результаты</p>	<p>Не системно осуществляемое умение составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты</p>	<p>В целом успешно осуществляемое умение составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты</p>	<p>Сформированное умение составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты</p>

		исследования по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты	результаты	результаты	результаты
		ВЛАДЕТЬ: системными знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме	В целом успешное, но не системное применение навыков систематизации знаний по направлению деятельности; углублению знаний по выбранной направленности подготовки, навыков проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме	В целом успешно применяемые навыки систематизации знаний по направлению деятельности; углублению знаний по выбранной направленности подготовки, навыков проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме	Сформированные навыки систематизации знаний по направлению деятельности; углублению знаний по выбранной направленности подготовки, навыков проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме
ОПК – 2	готовность преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ЗНАТЬ: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности высшего образования; требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; Неполные представления о требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания о требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров	Сформированные, системные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; Сформированные, системные знания о требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров
		УМЕТЬ: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; курировать	В целом успешное, но не системное применение методов преподавания; Умение разрабатывать план и структуру квалификационной работы	В целом успешно применяемые методы преподавания; Оказание разовых консультаций обучающимся по методам исследования и источникам информации при выполнении	Сформированные навыки применения оптимальных методов преподавания с учетом специфики направления подготовки обучающихся; Оказание систематических

ПК – 1	<p>способностью самостоятельно проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности "Историография, источниковедение и методы исторического исследования"</p>	<p>выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров</p> <p>ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования</p>	<p>квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров</p> <p>Проектирование образовательного процесса в рамках дисциплины</p>	<p>консультаций обучающихся по методам исследования и источникам информации при выполнении квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров на высоком профессиональном уровне</p> <p>Проектирование образовательного процесса в рамках учебного плана</p>
	<p>ЗНАТЬ: теоретические основания, актуальные проблемы и тенденции развития в области историкографии, источниковедения и методологии исторического исследования; историкографии, источниковедения и методологии исторического исследования; историкографии, источниковедения и методологии исторического исследования; историкографии, источниковедения и методологии исторического исследования</p>	<p>Общие, но не структурированные знания о теоретических основаниях, актуальных проблемах и тенденциях развития исследований в области историкографии, источниковедения и методологии исторического исследования; Общие, но не структурированные знания о результатах новейших исследований и публикаций в ведущих профессиональных журналах в области историкографии, источниковедения и методологии исторического исследования</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы теоретических знаний актуальных проблем и тенденций развития исследований в области историкографии, источниковедения и методологии исторического исследования; Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знаний о результатах новейших исследований и публикаций в ведущих профессиональных журналах в области историкографии, источниковедения и методологии исторического исследования</p>	<p>Сформированные, системные знания теоретических оснований, актуальных проблем и тенденций развития исследований в области историкографии, источниковедения и методов исторического исследования; Сформированные, системные знания результатов новейших исследований и публикаций в ведущих профессиональных журналах в области историкографии, источниковедения и методов исторического исследования</p>

		<p>УМЕТЬ: применять различные методы и инструменты при проведении исследований в профессиональной деятельности</p> <p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного научного мировоззрения</p>	<p>В целом успешное, но не системное применение методов и инструментов при проведении исследований в профессиональной деятельности</p> <p>В целом успешное, но не системное владение навыками анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного научного мировоззрения</p>	<p>В целом успешное применение методов и инструментов при проведении исследований в профессиональной деятельности</p> <p>В целом успешное владение навыками анализа и синтеза передовых достижений в области научной специализации на базе целостного научного мировоззрения</p>	<p>Успешное и системное применение методов и инструментов при проведении исследований в профессиональной деятельности на высоком уровне</p> <p>Сформированные навыки владения анализом и синтезом передовых достижений в области научной специализации на базе целостного научного мировоззрения</p>
ПК – 2	<p>способность организовывать работу отдела исследовательского центра (музея, архива, лаборатории, экспедиции)</p>	<p>ЗНАТЬ: социальную культурную значимость музея, архива, лаборатории, экспедиции</p> <p>УМЕТЬ: применять методы и способы работы с историческими источниками в работе музея, архива, лаборатории</p>	<p>Общие, но не структурированные знания социально-культурной значимости музея, архива, лаборатории, экспедиции</p> <p>В целом успешное, но не системное применение методов и способов работы с историческими источниками в музее, архиве, лаборатории, экспедиции</p>	<p>Сформированные, но отдельные пробелы социально-культурной значимости музея, архива, лаборатории, экспедиции</p> <p>В целом успешное применение методов и способов работы с историческими источниками в музее, архиве, лаборатории, экспедиции</p>	<p>Сформированные, системные знания социально-культурной значимости музея, архива, лаборатории, экспедиции</p> <p>Профессиональное, сформированное применение способов и методов работы с историческими источниками в музее, архиве, лаборатории, экспедиции</p>
ПК – 3	<p>способность к поиску и оценке исторических источников, изучению и анализу всей совокупности фактов и</p>	<p>ЗНАТЬ: основные источники и дискуссии на актуальные темы исторических</p>	<p>Сформированные, но отдельные пробелы знания основных источников и дискуссий по актуальным темам исторических исследований</p>	<p>Сформированные, но отдельные пробелы знания основных источников и дискуссий по актуальным темам исторических исследований</p>	<p>Сформированные, системные знания основных источников и дискуссий по актуальным темам исторических исследований</p>

	явлений общественной и повседневной жизни	исследований УМЕТЬ: анализировать источники на актуальные темы отечественной истории	В целом успешная, но не системная разработка анализа источников на актуальные темы отечественной истории	В целом успешная разработка анализа источников на актуальные темы отечественной истории	Профессиональная аналитика источников на актуальные темы отечественной истории
ПК – 4	способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию	ВЛАДЕТЬ: навыками оценки и понимания всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни отечественной истории ЗНАТЬ: основные источники и методы поиска информации по актуальным темам исторических исследований УМЕТЬ: разрабатывать необходимые разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы	В целом успешное, но не системное владение навыками оценки и понимания всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни отечественной истории	В целом успешное владение навыками оценки и понимания всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни отечественной истории	Сформированные навыки оценки и понимания всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни отечественной истории
			Общие, но не структурированные знания основных источников и методов поиска информации по актуальным темам исторических исследований	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания основных источников и методов поиска информации по актуальным темам исторических исследований	Сформированные, системные знания основных источников и методов поиска информации по актуальным темам исторических исследований
			В целом успешная, но не системная разработка необходимых разделов, представлены недоработанные материалы (50% готовности)	В целом успешная разработка необходимых разделов, представлены материалы не в полной готовности (75% готовности)	Профессиональная разработка необходимых разделов, представлены материалы в полном объеме (100 % готовности)

		ВЛАДЕТЬ: навыками конструктивного обсуждения, доработки материалов с учетом результатов их обсуждения	В целом успешное, но не системное владение навыками конструктивного обсуждения, доработки материалов с учетом результатов их обсуждения	В целом успешное владение навыками конструктивного обсуждения, доработки материалов с учетом результатов их обсуждения	Сформированные конструктивного обсуждения, доработки материалов с учетом результатов их обсуждения навыки
--	--	---	---	--	---

2. Критерии оценки достигнутого уровня сформированности компетенций

2.1. Оценочные критерии государственного экзамена

Результаты сдачи государственного экзамена фиксируются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При получении оценки «неудовлетворительно» на государственном экзамене аспирант не допускается к защите научного доклада, но не лишается права на продолжение обучения и пересдачу экзамена.

При оценивании уровня сформированности компетенции, выявленных при сдаче государственного экзамена, принимаются во внимание уровень теоретической и практической готовности выпускника к профессиональной деятельности.

При выставлении оценки применяются следующие критерии:

Оценка «отлично»	Выпускник достиг <i>повышенного</i> уровня сформированности компетенций. Аспирант глубоко и прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечал на вопросы билета. Все три вопроса билета имеют полные ответы, и их содержание свидетельствует об отличных знаниях выпускника, о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.
Оценка «хорошо»	Выпускник достиг <i>базового</i> уровня сформированности компетенций. Аспирант твердо знает программный, в том числе лекционный материал, грамотно и по существу отвечает на вопросы билета, но допускает при этом неточности, которые не устраняются отвечающим при наводящих вопросах. Минимум два вопроса билета имеют полные ответы, и их содержание свидетельствует о хороших знаниях выпускника, о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.
Оценка «удовлетворительно»	Выпускник достиг <i>минимального</i> уровня сформированности компетенций. Аспирант обнаруживает знание основного материала без учета его деталей, допускает неточности, ошибки в формулировках, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на вопросы с помощью или поправками экзаменатора. Минимум один вопрос билета (из трех) имеет полный и правильный ответ, два вопроса раскрыты не полностью. Содержание ответов свидетельствует о недостаточных, но удовлетворительных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи.
Оценка «неудовлетворительно»	Выпускник не достиг <i>минимального</i> уровня сформированности компетенций. Аспирант не знает значительной части программного материала. Допускает существенные ошибки в ответах на вопросы, связанные с теорией и практикой социологической деятельности. Три вопроса билета не имеют ответа. Содержание ответов свидетельствует об отсутствии знаний выпускника, о его неумении решать профессиональные задачи.

2.2. Оценочные критерии представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

При оценивании уровня сформированности компетенции, выявленных при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, учитываются:

- актуальность избранной темы, ее научная новизна и сложность;
- продуманность методики и последовательность работы;
- степень осмысления проблем;
- присутствие собственных предложений по решению поставленных задач,

точность избранных решений, их соответствие теме;

- наличие полного состава работы.

При определении окончательной оценки за научный доклад учитываются:

- выступление выпускника по защите научного доклада;
- ответы на вопросы членов комиссии;
- отзывы руководителя и рецензента;
- выступления членов экзаменационной комиссии.

В случае расхождения мнений членов комиссии по оценке, применяется процедура голосования. При равенстве голосов в ходе голосования окончательное решение принимается председателем комиссии.

По окончании обсуждения результаты работы комиссии докладываются всем приглашённым, при этом члены комиссии могут сообщить о своём впечатлении (или особом мнении) о работе аспирантов, научных руководителей и выпускающих кафедр.

Примерные критерии оценки:

Критерии оценки научного доклада	
оценка «отлично»	<p>Выпускник достиг <i>повышенного</i> уровня сформированности компетенций.</p> <p>Научный доклад посвящен практически значимой, актуальной, слабо исследованной или неисследованной, четко сформулированной теме;</p> <p style="padding-left: 40px;">ясно сформулированы цели и задачи;</p> <p style="padding-left: 40px;">доклад подготовлен на основе широкого, по возможности, полного исследования источников и имеющейся литературы;</p> <p style="padding-left: 40px;">ясно структурирован и методически безукоризнен;</p> <p style="padding-left: 40px;">сопровождается глубокими и основательными выводами;</p> <p style="padding-left: 40px;">отвечающий требованиям к оформлению.</p> <p>При защите выпускником показаны глубокие теоретические знания. Защита проведена грамотно, с четким изложением содержания работы и достаточным обоснованием самостоятельности ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя и рецензента – положительные.</p>
оценка «хорошо»	<p>Выпускник достиг <i>базового</i> уровня сформированности компетенций.</p> <p>Научный доклад посвящен практически значимой, актуальной, слабо исследованной или неисследованной, четко сформулированной теме;</p>

	<p>ясно сформулированы цели и задачи; доклад подготовлен на основе широкого, по возможности, полного исследования источников и имеющейся литературы; ясно структурирован и методически обоснован; сопровождается глубокими и основательными выводами; отвечает требованиям к оформлению.</p> <p>При защите выпускником показаны теоретические знания. Защита проведена грамотно, но имеет неточности в изложении содержания работы и недостаточно обоснована самостоятельность ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны не в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя и рецензента – положительные.</p>
<p>оценка «удовлетворительно»</p>	<p>Выпускник достиг <i>минимального</i> уровня сформированности компетенций.</p> <p>Научный доклад, посвященный практически значимой, актуальной, слабо исследованной или не исследованной теме, написанный на основе широкого круга источников и литературы, ясно структурированный, но:</p> <ul style="list-style-type: none"> - с нечеткой постановкой проблемы, неясно выраженными целями и задачами; - с поверхностным анализом источников и литературы или вообще без анализа; - с плохо сформулированными поверхностными выводами; - не соответствует требованиям к оформлению. <p>Защита проведена выпускником с обоснованием самостоятельности ее выполнения, но с недочетами в изложении содержания квалификационной работы. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны, или показаны поверхностные теоретические и практические знания, выпускник не четко ориентируется в защищаемой теме. Отзывы руководителя и рецензента – положительные, но имеются замечания.</p>
<p>оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>Выпускник не достиг <i>минимального</i> уровня сформированности компетенций.</p> <p>Не аттестуется научный доклад:</p> <ul style="list-style-type: none"> - со слабым источниковым и теоретическим фундаментом; - методологически беспомощный, описательный или компилятивный. <p>Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и с неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзывах руководителя и рецензента имеются существенные замечания.</p>

Приложение 2. Образец оформления титульного листа научного доклада

МИНКУЛЬТУРЫ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ

Название факультета
Название кафедры

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГИА
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
Ученая степень

_____ ФИО
подпись
«__» _____ 20__ г.

Фамилия, имя, отчество

**Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)
ТЕМА НАУЧНОГО ДОКЛАДА**

Шифр и наименование направления подготовки

наименование направленности (профиля)

Код и наименование научной специальности, по которой планируется защита
диссертации

Отрасль науки, по которой планируется защита диссертации

подпись
Фамилия, имя, отчество,
ученая степень, ученое
звание
научного руководителя

Город,
год

Приложение 3. Образец оформления оглавления научного доклада

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. БИБЛИОТЕКА В СИТУАЦИИ КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ: СМЫСЛОВАЯ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПАРАДИГМЫ ОСМЫСЛЕНИЯ.....	
1.1. Субъектная роль библиотеки в ситуации культурного разнообразия: теоретико-методологические основания исследования.....	
1.2. Библиотека как модератор разнообразия и субъект культурной политики.....	
1.3. Региональная библиотека как модератор информационно-культурного пространства (на примере деятельности Челябинской областной универсальной научной библиотеки).....	
ГЛАВА 2. ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ УНИВЕРСАЛЬНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КАК СУБЪЕКТ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ	
2.1. Воспитание библиотеки в контексте субъектно-модерирующих функций: диагностика позиций населения.....	
2.2. Стратегические приоритеты развития библиотеки как субъекта региональной культурной политики.....	
2.3. Модернизация деятельности областной универсальной научной библиотеки: тактико-операциональный уровень развития.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

Приложение 4. Образец оформления списка работ, опубликованных автором по теме диссертационного исследования

**Список работ,
опубликованных автором по теме диссертационного исследования**

Публикации в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Кныш, Е. В. Соборность как феномен православной культуры: актуальность, критерии, практики / Е. В. Кныш // Культура и цивилизация. 2017. - Том 7. - № 2 А. - С. 382-400 (2,38 п.л.).

2. Кныш, Е. В. Практики соборности в современной российской православной культуре (на материале Преображенского содружества малых православных братств) / Е. В. Кныш // Общество: философия, история, культура. - 2017. - № 6. - С. 104-108 (0,94 п.л.).

3. Кныш, Е. В. «Забытое старое»: российское православие в условиях постсекулярной культуры / Е. В. Кныш, Г. А. Брандт // Ярославский педагогический вестник : науч. журнал. - 2017. - № 6. - С. 345-350 (0,66 п.л.).

Статья в журнале, включенном в перечень рецензируемых научных изданий, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования, рекомендованных ВАК по состоянию 01.09.2016 г. (база AGRIS):

4. Кныш Е. В. Христианские практики в постсекулярную эпоху: новые вызовы / Е. В. Кныш // Успехи современной науки. - 2016. - Т. 9. - № 11 - С. 150-157(1,31 п.л.).

Статьи и материалы, опубликованные в других изданиях:

5. Кныш Е. В. Понятия секулярной и постсекулярной культуры: исторические трансформации / Е. В. Кныш // Вестник Гуманитарного университета. - 2015. - № 1 (8). - С. 66-72 (0,88 п.л.).

6. Кныш Е. В. Постсекулярная культура: становление понятия / Е. В. Кныш // Университет XXI века: старые парадигмы и современные вызовы : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. Гуманит. ун-та, 7-8 апреля 2015 года : докл. - С. 82-87 (0,5 п.л.).

7. Кныш Е. В. Постсекулярная культура: к вопросу о правомерности использования понятия в современном гуманитарном знании / Е. В. Кныш // Новые голоса в науке: идеи и проекты - 2015 : сборник материалов X конкурса научно-практических работ студентов и аспирантов. – 2015. - С. 169-174 (0,38 п.л.).

Приложение 5. Образец оформления библиографического списка к научному докладу

Библиографический список

1. Акулич, Е. М. Музей как социальный институт / Е. М. Акулич. – 2-е изд., доп. и испр. – Тюмень : РИЦ ТГАКИ, 2009. – 280 с.
2. Белоусова, Н. А. Музеи в системе высшего образования Западной Сибири : автореф. дис. ... канд. культурол. : 24.00.03 «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» / Н. А. Белоусова. – Кемерово, 2009. – 15 с. – Библиогр.: с. 7-15.
3. Глухова, Е. А. Мониторинг процессов и оценка результативности научной деятельности / Е. А. Глухова // Здоровоохранение Российской Федерации. – 2012. – № 15. – С. 7–10.
4. ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка» [Электронный ресурс] : Орфограммка. Веб-сервис проверки правописания. – Режим доступа : https://orfogrammka.ru/справочник/гост_р_7_0_5_2008_библиографическая_ссылка_общие_требования_и_правила_составления. – Загл. с экрана. – (Дата обращения : 16.05.2019).
5. Жилиякова, Е. В. Новые подходы к оценке результативности научных исследований и совершенствованию механизмов финансирования инициативных исследовательских проектов / Е. В. Жилиякова, С. Н. Ларин // Вестник Чувашского университета. – 2011. – № 4. – С. 402–411.
6. Ивин, А. А. Теория аргументации : учеб. пособие / А. А. Ивин. – Москва : Гардарики, 2000. – 416 с.
7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации и Российской Академии наук от 3 ноября 2006 г. № 373/745/68/ [Электронный ресурс] // ГАРАНТ.РУ : информ.–прав. портал. – Режим доступа : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/90338/>. – (Дата обращения : 12.02.2019).
8. Сидорова, С. Ю. Проблема целостности воздействия учреждения музейного типа на культурное пространство региона : дис. ... канд. филос. наук : 07.00.09 : защищена 24.11.15 / Сидорова С. Ю. – Тюмень, 2012. – 166 с.
9. Стёпин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соиск. учёп. степ. канд. наук / В. С. Степин. – Москва : Академический проект : Трикста, 2011. – 423 с.

Приложение 6. Форма отзыва научного руководителя на научный доклад

Отзыв

на научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
аспиранта _____ года _____ формы обучения
по направлению подготовки _____
направленность (профиль) _____
научная специальность _____

ФИО

на тему:

«.....»

Требования к отзыву научного руководителя аспиранта

Структура отзыва:

- актуальность темы диссертации;
- цель и задачи;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- структура диссертации с краткой характеристикой каждой главы;
- публикации по теме диссертации;
- оценка деятельности аспиранта в период выполнения НКР;
- степень завершенности работы;
- объем работы;
- общее заключение (о соответствии работы требованиям ВАК и возможности представления научного доклада для государственной итоговой аттестации, вывод о допустимости получения степени, об оценивании на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

В отзыве приводится точка зрения научного руководителя аспиранта на научно-квалификационную работу: отмечается актуальность темы диссертации, дается оценка научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, характеризуются выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании. Также в отзыве научный руководитель дает характеристику практической ценности полученных соискателем результатов и характеризует их значимость для науки и производства. Кроме того, в отзыве научного руководителя может отмечаться значительный объем изученных соискателем литературных источников по теме диссертации, применение современных методов обработки данных и другие моменты, характеризующие аспиранта, как научного исследователя. В заключительной части отзыва научного руководителя характеризуется соответствие диссертационной работы требованиям ВАК, отмечается возможность представления научного доклада для государственной итоговой аттестации, оценивания доклада оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Научный руководитель готовит отзыв на диссертацию, заверяет свою подпись в отделе кадров.

Научный руководитель:

Ученая степень, звание,
должность

подпись

ФИО

Дата: «__» _____ 20__ г.

Приложение 7. Форма рецензии на научный доклад

Рецензия

на научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
аспиранта _____ года _____ формы обучения
по направлению подготовки _____
направленность (профиль) _____
научная специальность _____

ФИО

на тему:

«.....»

Примерная структура рецензии:

1. Актуальность исследования:
2. Цель и задачи исследования:
3. Научная новизна
4. Практическая значимость.
5. Публикации по теме исследования.
6. Степень завершенности работы.
7. Замечания.
8. Заключение (характеризуется соответствие научно-квалификационной работы требованиям ВАК).
Аспирант _____ заслуживает (не заслуживает) присуждения
квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».
Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы заслуживает оценки _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

*Рецензент готовит рецензию и заверяет свою подпись в отделе кадров по месту
работы.*

Рецензент:

Ученая степень, звание, должность

подпись

ФИО рецензента

Дата: «_» _____ 20__ г.

М.П.