

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
КАФЕДРА МУЗЕЙНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСТОРИИ И ТУРИЗМА



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор, директор
центра дополнительного
профессионального образования
(И.Н. Омельченко)

« 15 » декабря 2018 г.

Программа государственной итоговой аттестации

Направление подготовки:
46.06.01 Исторические науки и археология

Специальность:
07.00.02 Отечественная история

Квалификация (степень) выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения:
Очная, заочная

Тюмень, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	4
2.	Указание места ГИА в структуре образовательной программы.....	4
3.	Трудоемкость ГИА, форма и период ее проведения.....	4
4.	Результаты освоения ОПОП, подтверждаемые на ГИА.....	5
5.	Содержание государственной итоговой аттестации	5
6.	Процедура проведения ГИА.....	12
7.	Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к ГИА.....	14
8.	Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к ГИА.....	18
9.	Методические указания для обучающихся при подготовке к государственной итоговой аттестации.....	18
10.	Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса ГИА (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем).....	19
11.	Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации.....	19
12.	Приложение 1. Фонд оценочных средств для проведения ГИА.....	20
13.	Приложение 2. Образец оформления титульного листа научного доклада	35
14.	Приложение 3. Образец оформления оглавления научного доклада.....	36
15.	Приложение 4. Образец оформления списка работ, опубликованных автором по теме диссертационного исследования.....	37
16.	Приложение 5. Форма рецензии на научный доклад.....	38
17.	Приложение 6. Форма отзыва научного руководителя на научный доклад.....	39

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Целями государственной итоговой аттестации (далее по тексту ГИА) обучающихся по основным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре являются:

- комплексная проверка знаний, умений и навыков, необходимых аспирантам, осуществляющих подготовку по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», по специальности 07.00.02 «Отечественная культура» для успешной научной и профессиональной работы, связанной с образовательными организациями системы общего и профессионального образования, академическими и научно-исследовательскими организациями, средствами массовой информации, учреждениями культуры, общественными организациями, органами государственного и муниципального управления;

- проверка уровня освоения аспирантом программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, профессиональных навыков и сформированности компетенций, заявленных в Основной профессиональной образовательной программе (ОПОП).

Задачи государственной итоговой аттестации:

- установить степень готовности выпускника ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры» к выполнению основных видов профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности в области отечественной истории; преподавательской деятельности по образовательным программам высшего профессионального образования;

- установить степень готовности выпускника к решению профессиональных задач (проведение исследований в области отечественной истории, анализ и интерпретация результатов);

- установить уровень соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и ОПОП по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, разработанной на основе образовательного стандарта.

2. Указание места ГИА в структуре образовательной программы

Государственная итоговая аттестация входит в состав базовой части (блок 4) учебного плана ОПОП по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология» (квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», специальность 07.00.02 «Отечественная история»).

3. Трудоемкость ГИА, форма и период ее проведения

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц (324 часа) и включает в себя государственный экзамен - 3 зачетные единицы (108 часов) и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - 6 зачетных единиц (216 часов), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации, на которые отводятся 6 недель. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена занимает 2 недели, представление научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) – 4 недели. ГИА проводится до 30 июня учебного года в соответствии с утвержденным графиком учебного процесса по данному направлению подготовки.

4. Результаты освоения ОПОП, подтверждаемые на ГИА

Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», специальности 07.00.02 «Отечественная история», должен обладать следующими **компетенциями**:

- компетенции, сформированность которых проверяется в ходе государственного экзамена: УК-2; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4.

- компетенции, сформированность которых проверяется в результате представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-3; ПК-4.

Код	Содержание
Универсальные компетенции (УК)	
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 Отечественная история
ПК-2	способность организовывать работу отдела научно-исследовательского центра (музея, архива, лаборатории, экспедиции)
ПК-3	способность к поиску и оценке исторических источников, изучению и анализу всей совокупности фактов и явлений общественной и повседневной жизни
ПК-4	способность понимать, критически анализировать и использовать базовую историческую информацию

Результаты освоения ОПОП представлены в Приложении к программе «Фонд оценочных средств для проведения ГИА» (Приложение 1).

5. Содержание государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», специальности 07.00.02 «Отечественная история», (квалификация: «Исследователь. Преподаватель – исследователь») включает:

- Подготовку и сдачу государственного экзамена, соответствующего направленности подготовки;

- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Основные области исследований, соответствующие направлению основной образовательной программы - программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 46.06.01 «Исторические науки и археология», специальности 07.00.02 «Отечественная история»:

Научная периодизация истории России; Предпосылки формирования, основные этапы и особенности развития российской государственности; Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; История взаимоотношений власти и общества, государственных органов и общественных институтов России и ее регионов; История международного положения и внешней политики страны на различных этапах ее развития; История повседневной жизни различных слоев населения страны на соответствующем этапе ее развития; История развития различных социальных групп России, их политической жизни и хозяйственной деятельности; Военная история России, развитие ее Вооруженных сил на различных этапах развития; История общественной мысли и общественных движений; Национальная политика Российского государства и ее реализация. История национальных отношений; Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; История развития культуры, науки и образования России, ее регионов и народов; История взаимоотношений государства и религиозных конфессий; История политических партий России; Исторический опыт российских реформ; История российских революций; Личность в российской истории, ее персоналии; Исторические изменения ментальностей народов и социальных групп российского общества; История развития российского города и деревни; История семьи; История экономического развития России, ее регионов; Интеллектуальная история России; История Великой Отечественной войны; Россия в крупнейших международных конфликтах; История государственной и общественной идеологии, общественных настроений и общественного мнения.

5.1. Государственный экзамен

Требования к выпускнику, проверяемые в ходе *государственного экзамена*: для проведения государственной итоговой аттестации необходима проверка знаний, умений и навыков, полученных аспирантами на предшествующих этапах обучения, а также приобретенных в процессе освоения дисциплин: «Педагогика высшей школы», «Психология высшей школы», «Современные методы исторического исследования», «Отечественная история».

К государственному экзамену допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план предыдущих семестров.

Государственный экзамен проводится в устной форме. Экзаменационные билеты включают три вопроса.

Перечень вопросов, выносимых для проверки знаний выпускника на государственном экзамене:

Модуль 1. Педагогика высшей школы

1. Современные стратегии модернизации высшего образования в России. Педагогическая инноватика как теория и технология нововведений в предметной профильной подготовке.
2. Методика и технология обучения в высшей школе. Сущность, принципы проектирования и тенденции развития современных образовательных технологий в высшем образовании. Образовательные технологии в учебно-профессиональной подготовке.

3. Аккредитация как одна из форм оценки качества высшего образования. Педагогический мониторинг как системная диагностика качества образования. Преимущества модульного построения содержания дисциплины и рейтинговый контроль в предметной профильной подготовке.
4. Концепция и практическая реализация компетентностного подхода в условиях профильной предметной подготовки в высшей школе.
5. Информационные технологии обучения и технологии дистанционного образования в условиях профессионализации образования в высшей школе.
6. Роль и место лекции в вузе. Структура лекционного занятия по предмету профильной подготовки. Оценка качества лекции. Перспективы развития лекции как формы и метода вузовского обучения.
7. Семинарские и практические занятия по предметам профильной подготовки в высшей школе. Их роль в приобретении опыта в учебно-профессиональной деятельности. Особенности семинара при реализации концепции педагогики сотрудничества.
8. Повышение роли самостоятельной работы студентов в высшей школе. Виды самостоятельной работы в предметной профильной подготовке в вузы.
9. Организация учебно-исследовательской и проектно-творческой деятельности студентов в предметной профильной подготовке в высшей школе.
10. Основы педагогического контроля в высшей школе. Современные критерии и показатели качества обучения в предметной профильной подготовке. Государственный образовательный стандарт и оценка результатов обучения.
11. Концепции профессионального воспитания при реализации профильной предметной подготовки в высшей школе. Система методов и средств воспитательного процесса.
12. Учебная деятельность студентов и когнитивная сфера личности. Активность системы познавательных процессов как основа в проектировании инновационных технологий обучения.
13. Особенность потребностно-мотивационной сферы субъекта учебной деятельности.
14. Психологические резервы повышения эффективности преподавания в вузе.
15. Развитие личности в процессе обучения. Психологическая, социальная и биологическая характеристика личности.
16. Психологические закономерности развития когнитивных процессов студентов в процессе обучения.
17. Функциональные и структурные компоненты профессионального самосознания (когнитивный, мотивационный, эмоциональный) преподавателя вуза.
18. Психологические особенности общения субъектов образовательного процесса. Психологические технологии взаимодействия преподавателя высшей школы с аудиторией.
19. Психологическое сопровождение учебного процесса в вузе (ФГОС). Профессиональное мастерство и «Я – концепция» преподавателя.
20. Стресс и психическое здоровье преподавателя, методы саморегуляции синдрома эмоционального выгорания субъекта образовательного процесса.

Модуль 2. Современные методы исторического исследования

1. Понятие «кризис» современной исторической науки. Отношение общества к исторической науке.
2. Периодизация современного этапа развития исторической науки в России. Изменения в методологической основе, источниковой базе, методике исторического исследования.
3. Отношение к отечественному историографическому наследию. Взаимодействие с мировой исторической наукой.
4. Проблематика исследований: традиции и инновация.

5. Влияние постмодернизма на проблематику научных исследований.
6. Дискуссии об основных этапах научного исследования. Этапы научного исследования.
7. Правила работы с историческими источниками.
8. Методика анализа историографии проблемы.
9. Дискуссии о понятии «теория» исторического исследования. Функции научной теории.
10. Характеристика основных теоретических подходов к анализу исторического процесса (религиозный, марксистский (формационный), либеральный (цивилизационный, модернизационный), локально-исторический).
11. Дискуссии в научной среде по поводу понятия «методологии», ее функциях, роли в научном исследовании.
12. Появление и развитие методологии истории.
13. Представления о методологии истории в Германии (Г.Г. Гервинус, И.Г. Дройзен), Франции (Ш.-В. Ланглуа, Ш. Сеньобос), дореволюционной России (Н.И. Кареев, А.С. Лаппо-Данилевский, М.М. Хвостов).
14. Развитие методологических исследований в советское время (А.И. Данилов, Н.А. Ерофеев, И.Д. Ковальченко, Б.Г. Могильницкий)
15. Основные типы методологии истории: (рационалистическая, позитивистская, гегельяно-марксистская, феноменологическая).
16. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании (исторический и логический методы, соотношение конкретного и абстрактного, системный подход и системный анализ, структуралистские методы научного познания, идеографический (описательный) метод.
17. Специальные исторические методы (историко-генетический, историко-сравнительный (компаративный), типологический, историко-системный, проблемно-хронологический, ретроспективный).
18. Междисциплинарные методы в историческом исследовании (методы математической статистики, измерение и моделирование исторических явлений, метод терминологического анализа, методы семиотики, дискурсивный анализ, методы антропологии в историческом исследовании, биографический метод, методы социальной психологии в историческом исследовании, методы социологии в историческом исследовании).
19. Место истории в системе наук о человеке и обществе.
20. Преподавание отечественной истории в вузах: основные проблемы.

Модуль 3. Отечественная история

1. Образование и социально-политический строй Древнерусского государства.
2. Становление Московского государства в XIV - XVI вв. Культура России XIV-XVI вв.
3. «Смута» в России в конце XVI - начале XVII вв.
4. Становление и эволюция российского абсолютизма в середине XVII- конце XVIII вв.
5. Самодержавие в первой половине XIX в. Государственный строй и внутренняя политика. Реформы Александра II.
6. Особенности промышленного развития капиталистической России. Экономическая политика царизма во второй половине XIX - начале XX вв.
7. Общественное сознание и политическая борьба в пореформенной России.
8. Общественное движение и политическая борьба в 1900-1913 гг.
9. Эволюция государственного строя и внутренняя политика царизма в начале XX в.
10. Россия перед выбором: от Февральской революции к Октябрьской.
11. Создание Советского государства. Революционные преобразования, большевиков (конец 1917- первая половина 1918 гг.).

12. Дискуссионные проблемы Гражданской войны в России: причины, периодизация.
13. Социально-экономическое развитие и государственный строй СССР в 1920-х - 30-е гг.
14. Международное положение и внешняя политика СССР в конце 1920-х- 1930-е гг.
15. Великая Отечественная война Советского Союза (1941 -1945 гг.). Роль СССР в разгроме фашизма.
16. Советский Союз в послевоенные годы (1945-1953).
17. СССР в 1953 - 1964 гг. Попытка реформирования государственного социализма.
18. Тенденции и противоречия в развитии СССР в середине 60-х - начале 80-х гг.
19. СССР на этапе перестройки (1985 - 1991 гг.).
20. Россия на современном этапе (1991 - 2016 гг.)

5.2. Предоставление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта:

- Научно-квалификационная работа должна быть выполнена на актуальную тему, содержать научную новизну и весомую практическую значимость в рамках заявленной проблематики;
- Основные результаты, содержащиеся в научно-квалификационной работе, должны быть апробированы на научно-практических конференциях, круглых столах, конгрессах, научных изданиях;
- Научные результаты должны быть опубликованы не менее чем в 2-х изданиях, в том числе, в одном научном издании, входящем в Перечень ВАК;
- Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть представлена в виде рукописи, оформленной в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

Текст *научного доклада* пишется по образцу автореферата на текст научно-квалификационной работы аспиранта.

- Доклад должен содержать: актуальность, новизну, объект и предмет, цель и задачи исследования; степень изученности темы; методологию исследования; теоретическую и методологическую базу исследования; основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту; теоретическое и прикладное значения исследования; структуру работы; апробацию результатов;
- Научный доклад подлежит рецензированию. На заседании выпускающей кафедры утверждается рецензент – специалист, имеющий профильное базовое образование и ученую степень по специальности, соответствующей направлению подготовки научно-квалификационной работы (диссертации);
- Аспирант представляет в государственную экзаменационную комиссию рецензию (Приложение 5) и отзыв научного руководителя (Приложение 6) на научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме защиты научного доклада с фиксацией основных научно-исследовательских достижений, полученных в ходе научно-исследовательской работы;
- В процессе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспирант-выпускник должен:
 - продемонстрировать знание принципов научного исследования и категориального аппарата по теме научного исследования;

- уметь представлять результаты научного исследования, аргументировано отстаивать свои теоретико-методологические позиции;
- владеть навыками оформления научного доклада, диссертации, автореферата.

Требования к оформлению научного доклада

Научный доклад представляет собой форму изложения основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта по теме, утвержденной Ученым советом ТГИК в рамках направленности (профиля) образовательной программы и индивидуального плана работы аспиранта.

Рекомендуемый объем научного доклада от 1,5 п.л. до 3 п.л. (24-52 страницы машинописного текста), не считая приложений. Текст работы создается на компьютере в текстовом редакторе Word, шрифт Times New Roman, размер 14, межстрочный интервал полуторный (в таблицах допускается размер шрифта 12, межстрочный интервал одинарный).

Поля страницы: слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см. Выравнивание основного текста «по ширине», заголовков – «по центру».

Страницы нумеруются в нижнем правом углу. Титульный лист доклада не нумеруется, следующему за ним листу присваивается номер 2. Заголовки первого уровня оформляются прописными (заглавными) буквами, заголовки второго и третьего уровня – строчными.

Научный доклад может включать в себя таблицы, схемы, фотографии, графики и т.д. Небольшие таблицы располагаются в тексте сразу после упоминания, большие – на отдельных страницах, следующих за страницами, на которых сделана первая ссылка на данную таблицу. Над каждой таблицей в верхнем правом углу пишется слово «Таблица» без кавычек и проставляется ее номер арабскими цифрами, точка после номера не ставится. Таблицы должны иметь сквозную нумерацию по всему научному докладу. На следующей строке помещается название таблицы. Заголовки столбцов и строк пишутся с заглавной буквы, подзаголовки – со строчных, если они составляют одно предложение с заголовками, и с заглавных, если они самостоятельны.

Если таблица не умещается на одной странице, то ее можно продолжить на следующей странице двумя способами: повторить заголовки всей верхней части таблицы; в нижней части её заголовка проставить номера столбцов, которые затем повторить на следующей странице. При этом справа в верхней части листа пишется «Продолжение таблицы» (без кавычек), ставится её номер, название таблицы при этом не приводится. Таблицы могут сопровождаться примечаниями.

Все графические материалы (графики, диаграммы, схемы, фотографии и т.д.) оформляются как рисунки. Рисунок, располагается сразу после упоминания в тексте либо на следующей странице. Название рисунка располагают под рисунком, выравнивание, как и в основном тексте, «по ширине». С красной строки пишется слово «Рис.» (без кавычек), номер арабской цифрой, точка, далее название с заглавной буквы, в конце ставится точка. Нумерация рисунков сквозная во всей работе и не зависит от нумерации таблиц. Рисунки, так же, как и таблицы, могут сопровождаться примечаниями.

Графики и диаграммы могут сопровождаться легендой. Все оси на графиках должны быть подписаны с указанием единиц измерения представленных величин. Шкалы на графиках должны начинаться с нулевого значения. При представлении собственных результатов в виде графиков и диаграмм допускается использование цвета в том случае, если невозможно ограничиться использованием штриховки.

Раздел «Приложение» включается в научный доклад при необходимости и может быть представлен в форме текста, таблиц, графиков, карт и т.д. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием в верхнем правом углу слова «ПРИЛОЖЕНИЕ», его порядкового номера арабскими цифрами (без знака №) и иметь

тематический заголовок. Нумерация страниц раздела «Приложение» должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию доклада.

Рекомендуемая структура научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) приведена ниже, и при необходимости может включать дополнительные разделы с учетом научной специфики исследования.

Научный доклад включает в себя:

- 1) титульный лист научного доклада (Приложение 2);
- 2) оглавление (Приложение 3)
- 3) текст научного доклада:
 - а) введение (общая характеристика работы);
 - б) основная часть работы;
 - в) заключение;
- 4) список работ, опубликованных автором по теме диссертационного исследования (Приложение 4);
- 5) библиографический список;
- 6) приложения.

Оформление структурных элементов научного доклада

Оформление титульного листа доклада

На титульном листе научного доклада должны быть обозначены:

- название образовательного учреждения;
- название факультета;
- название выпускающей кафедры;
- виза заведующего кафедрой о допуске к ГИА;
- фамилию, имя и отчество аспиранта;
- тема научного доклада;
- шифр и наименование направления подготовки;
- шифр и наименование профиля;
- шифр и наименование научной специальности, по которой планируется защита диссертации;
- шифр и наименование отрасли, по которой планируется защита диссертации;
- фамилия и инициалы научного руководителя с указанием ученой степени и должности;
- место и год представления научного доклада.

Оформление текста научного доклада

1.2.1. Общая характеристика работы (Введение) включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

1.2.2 Основное содержание работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

1.2.3. В заключении научного доклада излагаются итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

1.2.4. Список работ, опубликованных автором по теме диссертационного исследования.

Библиографический список оформляется, если в докладе присутствуют цитаты и ссылки на источники. Эти источники и указываются в библиографическом списке. **Весь список использованной литературы не нужен.** Библиографические записи оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р.7.05 - 2008.

Печать научного доклада

Научный доклад распечатывается на бумаге формата А 4, подписывается заведующим кафедрой и научным руководителем, сшивается и сдается на кафедру.

Методические рекомендации и требования, предъявляемые к презентации научного доклада

Необходимо придерживаться при построении устного доклада и оформлении компьютерной презентации следующих правил:

1. Продолжительность доклада должна составлять 10-15 минут, доклад обязательно должен сопровождаться компьютерной презентацией (PowerPoint 97-2010). На освещение одного слайда презентации должно отводиться не менее 30 секунд.

2. В докладе должны быть освещены имеющиеся предпосылки по теме исследования, цели и задачи, поставленные в работе, использованные методы, основные результаты и выводы.

3. Во время доклада можно пользоваться написанным планом и любой другой информацией (например, числовыми данными), но доклад НЕ должен полностью читаться по бумаге.

4. Компьютерная презентация призвана иллюстрировать доклад, поэтому она должна содержать достаточное количество рисунков, фотографий, графиков, диаграмм, таблиц, карт, схем.

5. В презентации НЕ должно быть больших блоков текста.

6. Допускается использование слайдов, содержащих исключительно текстовую информацию, только для представления названия работы, целей и задач, а также выводов. Остальные слайды должны содержать графическую информацию.

7. Файл презентации должен быть выполнен в программе MS PowerPoint.

6. Процедура проведения ГИА

Порядок проведения государственного экзамена

6.1. Государственный экзамен проводится в устной форме согласно утвержденному расписанию.

6.2. На подготовку к ответу экзаменуемому предоставляется не менее сорока минут времени.

6.3. На экзамене аспиранту разрешается пользоваться Программой государственного экзамена.

6.4. Все члены экзаменационной комиссии выслушивают ответ экзаменуемого и оценивают его знания.

6.5. Порядок и последовательность изложения материала определяется самим аспирантом. Аспирант имеет право расширить объем содержания ответа на вопрос на основании дополнительной литературы при обязательной ссылке на авторство излагаемой теории. Теоретические положения должны подтверждаться примерами из практической деятельности.

6.6. Ответ на вопрос билета должен соответствовать основным положениям раздела программы государственного экзамена, предусматривать изложение определений основных понятий.

6.7. После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

6.8. Решение об итоговой оценке знаний аспиранта принимается комиссией на закрытом заседании открытым голосованием большинства голосов членов комиссии, участвующих в голосовании. При равном числе голосов решающим является голос председателя.

6.9. Результаты сдачи государственного экзамена объявляются в день сдачи экзамена, выставляется в протокол экзамена и зачетную книжку аспиранта. В протоколе экзамена фиксируются номер и вопросы экзаменационного билета, по которым проводился экзамен. Председатель и члены экзаменационной комиссии расписываются в протоколе и зачетной книжке.

6.10. Протоколы государственного экзамена утверждаются председателем ГАК, оформляются в специальном журнале и хранятся в отдел послевузовского образования. По истечении срока хранения протоколы передаются в архив.

6.11. Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

Порядок представления научного доклада

6.12. За неделю до защиты аспирант представляет в отдел послевузовского образования:

- Рукопись научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- Отзыв научного руководителя и рецензию, подписанные и заверенные печатью организации;
- На электронном носителе презентацию научного доклада по материалам научно-квалификационной работы (диссертации).

6.13. Защита научного доклада проходит публично, на открытом заседании государственной аттестационной комиссии. Идентификация выпускников на государственных итоговых испытаниях проводится визуально и по паспортам.

6.14. Объявляя представление научного доклада каждого аспиранта, председатель называет фамилию, имя, отчество выпускника, тему его работы и регламент выступления.

6.15. Продолжительность защиты – 20 минут.

6.16. Процедура представления научного доклада включает следующие этапы:

- Научный доклад аспиранта по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) - не более 15 минут;
- Диалог в вопросах и ответах аспиранта и членов государственной экзаменационной комиссии;
- Оглашение секретарем государственной экзаменационной комиссии отзыва научного руководителя, рецензента, а так же справки о внедрении ее результатов на предприятии, организации, фирме (при наличии);
- Ответы выпускника на замечания и вопросы рецензента;
- Ответы на заключительные вопросы председателя, членов комиссии и других присутствующих.

6.17. После публичного заслушивания всех научных докладов по материалам подготовленных научно-квалификационных работ, проводится закрытое заседание

государственной экзаменационной комиссии. На нем обсуждаются результаты прошедших защит, выносятся согласованная оценка по каждому представлению научного доклада: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценка выносятся простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании.

6.18. По окончании закрытого заседания возобновляется публичное открытое заседание государственной аттестационной комиссии, на которое вместе с выпускниками приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по представлению научного доклада и другие результаты (присуждение выпускнику искомой квалификации, рекомендации обсуждения на кафедре научно-квалификационной работы (диссертации).

6.19. Решения государственной экзаменационной комиссии оформляются протоколами установленной формы, в которых фиксируются заданные каждому выпускнику вопросы, даются оценки представленных научных докладов по материалам выполненных научно-квалификационных работ.

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для подготовки к ГИА (государственному экзамену)

7.1. Рекомендуемая литература к модулю 1 «Педагогика и психология высшей школы»:

Основная литература

1. Вейндорф-Сысоева, М. Е. Педагогика : конспект лекций / М. Е. Вейндорф Сысоева, Л. П. Крившенко. – Москва : Юрайт, 2010. – 239 с.
2. Вигман, С.Л. Педагогика в вопросах и ответах: учеб. пособие / С.Л. Вигман. – Москва: Проспект, 2006. – 208 с. – 1 экз.
3. Лихачев, Б. Т . Педагогика : курс лекций / Б. Т. Лихачев.- Москва : ВЛАДОС, 2010. – 648 с.
4. Подласый, И. П. Педагогика : учеб. для студентов вузов / И. П. Подласый. – 2-е изд. – Москва : Юрайт, 2011. – 574 с.
5. Попков, В. А. Дидактика высшей школы : учеб. пособие для студентов вузов / В. А. Попков, А. В. Коржув. – Москва : Академия, 2008. – 223, [1] с.
6. Попков, В. А. Теория и практика высшего образования : учебное пособие / В. А. Попков. – Москва : Академический проект, 2010. – 239, [1] с.
7. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности : учеб. пособие для студентов вузов / С. Д. Смирнов. – Москва : Академия, 2009, 2010. – 376, [1] с.
8. Столяренко, Л. Д. Психология и педагогика высшей школы : учебник / Л. Д. Столяренко и др. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2014 – 620, [1] с.

Дополнительная литература

1. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогика и психология высшей школы / М. В. Буланова-Топоркова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2002. – 544 с.
2. Захарова, И. Г. Возможности информационных технологий в совершенствовании образовательного процесса высшей школы / И. Г. Захарова. – Тюмень : Изд-во ТГУ, 2002. – 174 с.
3. Лицерова, С. А. Педагогика : учебная программа, методические материалы и рекомендации / С. А. Лицерова. – Тюмень : Вектор Бук, 2004. – 104 с.
4. Никитина, Н. Н. Основы профессионально-педагогической деятельности / Н. Н. Никитина, О. М. Желязнякова. – Москва : Академия, 2002. – 288 с.

Доступно в ЭБС «IPRbooks»

1. Громкова, М. Т. Педагогика высшей школы : учебное пособие / М. Т. Громкова. – Москва : Юнити Дана, 2012. – 447 с.

2. Кручинин, В. А. Психология и педагогика высшей школы : учеб.-метод. пособие / В. А. Кручинин, Н. Ф. Комарова. – Нижний Новгород, 2013. – 197 с.
3. Попков, В. А. Теория и практика высшего профессионального образования / В. А. Попков, А. В. Коржуев. – Москва : Академический проект, 2010. – 343 с.
4. Самойлов, В. Д. Педагогика и психология высшей школы : андрогоническая парадигма : учебник / В. Д. Самойлов. – Москва : Юнити Дана, 2013. – 207 с.
5. Шарипов, Ф. В. Педагогика и психология высшей школы : учебное пособие / Ф. В. Шарипов. – Москва : Логос, 2012. – 448 с.

7.2. Рекомендуемая литература к модулю 2 «Современные методы исторического исследования»

Основная литература

1. Камынин В.Д. К вопросу о роли методологии в современных диссертационных исследованиях по историографии // История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII – начала XX века. Мат. междунар. науч. конф. М., 2011. С. 132 – 135.
2. Камынин В.Д. Диссертация по историографии: из опыта методологического и теоретического обоснования исследований // История и историки в пространстве национальной и мировой культуры XVIII – XXI века. Челябинск, 2011. С. 78 – 88.
3. Камынин В.Д., Шишкин И.Г. Методологические основания изучения современными уральскими исследователями индустриальной истории // Индустриальная Россия. Профессорский сб. науч. ст. К 60-летию со дня рожд. д-ра ист. наук, профессора В.В. Запария. Екатеринбург, 2012. С. 176 – 185
4. Камынин В.Д. Особенности применения многоконцептуальности в современной российской исторической науке // История науки и техники в современной системе знаний: Четвертая ежегодная конференция кафедры истории науки и техники 8 февраля 2014 г. Екатеринбург, 2014. С. 122 – 130.
5. Камынин В.Д. К вопросу об особенностях современных исторических исследований // Годы поисков и свершений. Кафедре истории и науки и техники – пятнадцать лет. Екатеринбург, 2015. С. 109 – 118.
6. Ревко-Линардато П.С. Методы научных исследований : учеб. пособие. - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012.

Дополнительная литература

1. Дорошенко Н.М. Российская методология истории (философские подходы). СПб., 2005
2. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд. М., 2003
3. Коломийцев В.Ф. Методология истории: От источника к исследованию. М., 2000
4. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. СПб., 2010
5. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. Пер. с фр. М.-СПб., 1998
6. Мазур Л.Н. Методы исторического исследования. Екатеринбург, 2010
7. Медушевская О.М. Теория и методология когнитивной истории. М., 2008
8. Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Методология истории. М., 1997
9. Поппер К. Логика и рост научного знания. Избр. работы. Пер. с англ. М., 1983
10. Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях. Екатеринбург, 2005
11. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004
12. Румянцева М.Ф. Теория истории. М., 2002
13. Савельева И.М., Полетаев А.В. Знания о прошлом: теория и история. В 2-х т. СПб., 2003, 2006
14. Савельева И.М., Полетаев А.В. Теория исторического знания. СПб., 2008
15. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. М., 2003

16. Смоленский Н.И. Теория и методология истории. М., 2007
17. Трельч Э. Историзм и его проблемы. Пер. с нем. М., 1994

7.3. Рекомендуемая литература к модулю 3 «Отечественная история»

Основная литература

1. Альшиц Д.Н. Писатель Иван Пересветов и царь Иван Грозный. У истоков извечной дискуссии – как обустроить Россию. СПб.: БЛИЦ, 2002.
2. Базилевич К.В. Внешняя политика Русского централизованного государства: Вторая половина XV века. М., 2001.
3. Архипова Т.Г., Малышева Е.П. Современная организация государственных учреждений России. М., 2006.
4. Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917-2007. М., 2008
5. Быстрова И.В. Советский военно-промышленный комплекс (1930-1980-е годы). М., 2006.
6. Вагнер Г.К. Владышевская Т.Ф. Искусство Древней Руси. - М., 1993.
7. Власть и реформы. От самодержавия к советской России. М., 2006.
8. Володихин Д.М. Иван IV Грозный. М.: Вече, 2010. Горский А.А. Москва и Орда. М., 2005.
9. Гимпельсон Е.Г. НЭП и советская политическая система в 1920-е гг. М., 2006.
10. Головин Н.Н. Военные усилия России в Мировой войне. М., 2001.
11. Грегори Пол. Экономический рост Российской империи (конец XIX – начало XX в.): Новые подсчеты и оценки. М., 2003.
12. Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX - XII вв.). М., 2001.
13. Декабристы: актуальные проблемы и новые подходы. М., 2008.
14. Денисов Ю. Аграрная политика Н.С.Хрущева: итоги и уроки. - ОНС, 1996. - №1.
15. Ерошкин Н.П. Правительственный аппарат самодержавной России. М., 2005.
16. Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. Культура России IX – XX вв. М., 2010.
17. Зеленин И.Е. Сталинская «революция сверху» после «великого перелома», 1930-1939. Земсков В.Н. Спецпоселенцы в СССР. 1930-1960. М., 2003.
18. Зимин А.А. Опричнина. М.: Территория, 2001.
19. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. 1945-1953 гг. М., 2000.
20. Ивницкий Н.А. Коллективизация и раскулачивание (начало 30-х годов). М., 2002. История политических партий в России. - М., 2004.
21. Ковальченко И.Д. Аграрный строй России во второй половине XIX – начала XX в. М., 2004.
22. Козляков В.Н. Смута в России. XVII век. М.: Омега, 2007.
23. Короткевич Крадин Н.Н. Вождество: современное состояние и проблемы изучения// Ранние формы политической организации: от первобытности к государственности. М.1995;
24. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы в X-XVII в. Эпохи и стили. - Л., 1973.
25. Маньков А.Г. Уложение 1649 года - кодекс феодального права России. Л.: Наука, 1980.
26. Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М.: РОССПЭН, 2001.
27. Миронов Б.Н. Социальная история России. СПб, 1999. В 2-х т. Т.1. Гл.1,3.
28. Морозова Л.Е. Смута на Руси: выбор пути. М.: АСТ-Пресс, 2007.
29. Муравьев А.В., Сахаров А.М. Очерки истории русской культуры X-XVII вв. - М., 1984. Никулин В.Н. Теоретические аспекты истории крестьянских войн в России в творческом наследии Л.В. Черепнина // Сословия, институты и государственная власть в России (Средние века и раннее Новое время). М.: Языки славянских культур, 2010. С. 64-71.
30. Очерки истории Министерства иностранных дел России: в 3 т. Т. 2-3: М., 2002-2003.
31. Первая революция в России: взгляд через столетие. М., 2005.

32. Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985-2005. — М., 2007.
33. Политика, осуществление, результаты. М., Наука, 2006.
34. Политические партии в российских революциях в начале XX века. М., 2005.
35. Пыжиков А.В. Хрущёвская "оттепель". М., 2002.
36. Пыхалов И.А. Великая оболганная война. М., 2005.
37. Россия в XX веке. Война 1941-1945 годов. Современные подходы. М.: Наука, 2005.
38. Россия и СССР в войнах XX века: статистическое исследование. М., 2009.
39. Сахаров А.Н. Дипломатия Древней Руси и русского средневековья. // Очерки истории Министерства иностранных дел России: в 3 т. Т. 1: М., 2002.
40. Согрин В.В. Политическая история современной России, 1985—2001: от Горбачева до Путина. М., 2001.
41. Флоря Б.Н. Польско-литовская интервенция в России и русское общество. М.: Индрик, 2005.
42. Фроянов И.Я. Мятёжный Новгород. Очерки истории государственности, социальной и политической борьбы конца IX - начала XIII в. - СПб., 1992;
43. Черепнин Л.В. Крестьянские войны в России периода феодализма. К 200-летию начала восстания под предводительством Е.И.Пугачева // Черепнин Л.В. Вопросы методологии исторического исследования. М.: Наука, 1981. С. 174-214.
44. Черная Л. А. История культуры Древней Руси: учеб. пособие для вузов/ Л. А. Черная. - М., 2007.

Дополнительная литература

1. Анфимов А. Н. Экономическое положение и классовая борьба крестьян Европейской России. 1881-1904 гг. М., 1984.
2. Баландин Р.К. Тайные общества русских революционеров. М., 2007
3. Бокова В.М. Эпоха тайных обществ. Русские общественные объединения первой трети XIX в. М., 2003.
4. Бушкович П. Петр Великий. Борьба за власть (1671-1725). СПб., Дмитрий Буланин, 2008.
5. Воронкова С.В. Российская промышленность начала XX века: источники и методы изучения. - М.; 1996. Власть и реформы. От самодержавия к советской России. М., 2006.
6. Гражданская война в России: перекресток мнений. - М., 1994. Дружинин Н.М. Просвещенный абсолютизм в России // Дружинин Н.М. Социально-экономическая история России. М.: Наука, 1987. С.244-263.
7. Ерошкин Н.П. Крепостническое самодержавие и его политические институты. (Первая половина XIX века). М., 1981.
8. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. М.: РГГУ, 2001.
9. Леонтович В. В. История либерализма в России. М., 1995.
10. Нечкина М.В. Движение декабристов. В 2-х т.- М., 1956.
11. Никулин В.Н. Петр Первый и его время. Калининград: Изд. РГУ им. И. Канта, 2008.
12. Павленко Н.И. Петр Великий. М.: Мысль, 1990.
13. Пантин И.К., Плимак Е.Г., Хорос В.Г. Революционная традиция в России.- М, 1986.
14. Первая мировая война: Пролог XX века. Коллективная монография. М., 1998.
15. Пивоваров Ю.С. Политическая культура пореформенной России. - М., 1994.
16. Россия и Первая мировая война. СПб., 1999.
17. Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX в. - М., 1990.
18. Тери Э. Экономическое преобразования в России. М., 2008.
19. Шелохаев В.В. Либеральная модель переустройства России. М., 1996.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для подготовки к ГИА

Рекомендуемые научные журналы

1. Вопросы истории.
2. Вестник архивиста. – Режим доступа : <http://www.vestarchive.ru>
3. Вестник МГУ. Серия 8. История. – Режим доступа: http://msupublishing.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=38&Itemid=
4. Военно-исторический журнал. – Режим доступа: <http://history.milportal.ru/>
5. Исторический архив. – Режим доступа : <http://www.rosspen.su/ru/archive/>
6. Исторический журнал: научные исследования. – Режим доступа: <http://www.nbpublish.com/hsmag/>
8. Новейшая история России. – Режим доступа: <http://www.modernhistory.ru/>
9. Отечественные архивы. – Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh>
10. Преподавание истории в школе. – Режим доступа: <http://pish.ru>
11. Российская история. – Режим доступа: <http://ruhistory.info/>
12. Русский архив : российский исторический журнал. – Режим доступа: <http://ejournal16.com/>

Интернет-ресурсы и программное обеспечение:

1. Хронос: всемирная история в интернете [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.philosophypages.com>
2. Этика: образовательный ресурсный центр [Электронный ресурс]. – Москва, 2011. – Режим доступа: <http://plato.stanford.edu>
3. Самопознание и саморазвитие: психологическая библиотека Киевского Фонда содействия развитию психической культуры [Электронный ресурс]. – Москва, 2011. – Режим доступа: <http://www.psylib.ukrweb.net/books/>
4. Государственная публичная историческая библиотека России. – Режим доступа : <http://www.shpl.ru/>
5. Электронная библиотечная система Инфра-М ZNANIUM. – Режим доступа : [com:http://znanium.com](http://znanium.com)
6. Электронно-библиотечная система BOOK.ru. – Режим доступа : <http://book.ru>
7. История. Электронный журнал. – Режим доступа : <http://history.jes.su/>
8. История и компьютер : Исторический научно-образовательный сервер Ассоциации "ИиК". – Режим доступа : <http://www.ab.ru/~kleio/rindex.shtml>
9. Мир истории: российский электронный журнал. – Режим доступа : <http://www.historia.ru>
10. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU: <http://elibrary.ru>. Государственный контракт № SU-30-01/2014 №2/009 от 05.03.2014 «Об оказании информационных услуг доступа к электронным изданиям». Доступность электронно-библиотечной системы: на 2300 обучающихся (100% обучающихся имеют доступ).
11. Электронная библиотечная система издательства «ЛАНЬ»: www.e.lanbook.ru. Договор № 5/045/223 (5/046/223, 5/047/223) от 04.03.2015 на оказание услуг по предоставлению доступа к электронным изданиям. Доступность электронно-библиотечной системы: на 2300 пользователей (100% обучающихся имеют доступ).
12. Электронно-библиотечная система IPRBOOKS: www.iprbookshop.ru. Доступность электронно-библиотечной системы: на 2300 пользователей (100% обучающихся имеют доступ).

9. Методические указания для обучающихся при подготовке к государственной итоговой аттестации

1. Ревко-Линардато П.С. Методы научных исследований : учеб. пособие. - Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012.

2. Бочаров А.В. Алгоритмы использования основных научных методов в конкретно-историческом исследовании : учеб. пособие. – Томск, 2007
3. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления. – Режим доступа : http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdf

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса ГИА (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем)

Перечень программного обеспечения: при работе над диссертационным исследованием аспиранты могут использовать современные компьютерные технологии, лицензионное программное обеспечение - пакеты программ Adobe, Corel, Word; пакет программ Microsoft Office (MS Word, MS Power Point).

Перечень информационных справочных систем:

4. Базы данных ИНИОН. – Режим доступа : <http://www.inion.ru/index6.php>
5. Базы данных ИНИОН. – Режим доступа : http://www.inion.ru/product/db_2.htm
6. Банк данных ВИНТИ (БнД). – Режим доступа : <http://www.viniti.ru/bnd.html>
7. Национальная электронная библиотека (НЭБ). – Режим доступа : <http://xn--90ax2c.xn--plai/>
8. Электронно-библиотечная система. – Режим доступа : [elibrary http://elibrary.ru](http://elibrary.ru)
9. Электронно-библиотечная система Znanium.com.
10. Виртуальная справочная служба "Спроси библиографа". – Режим доступа : <http://www.vss.nlr.ru:8101/>
11. Сводный каталог «Сигла». – Режим доступа : <http://www.sigla.ru/>
12. Научная электронная библиотека «Киберленинка». – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/>
13. Научная электронная библиотека РФФИ. – Режим доступа : (<http://www.elibraru.ru/>
14. Высшая аттестационная комиссия при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации : официальный сайт. – Режим доступа : <http://vak.ed.gov.ru/>

11. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации

Прием государственного экзамена и представление научного доклада производятся в аудиториях учебного корпуса № 1, которые оснащены интерактивными досками и сопутствующим мультимедийным оборудованием.

**Фонд оценочных средств
государственной итоговой аттестации**

**Направление подготовки:
46.06.01 Исторические науки и археология**

**Специальность:
07.00.02 Отечественная история**

**Квалификация (степень) выпускника:
Исследователь. Преподаватель-исследователь**

**Форма обучения:
Очная, заочная**

Паспорт фонда оценочных средств ГИА

1. Перечень и этапы формирования компетенций

Код компетенции	Формулировка компетенции	Результаты обучения в целом	Минимальный	Базовый	Повышенный
УК-1	Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях	ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях УМЕТЬ: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать потенциальные эвристические возможности этих вариантов; при решении исследовательских и	Общие, но не структурированные знания методов и критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях	Сформированные, системные знания методов критического анализа и оценки современных научных достижений, методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях
			Не системно осуществляемый анализ альтернативных вариантов решения исследовательских задач, не достаточно квалифицированная оценка потенциальных эвристических возможностей этих вариантов; Не системно осуществляемое умение при решении исследовательских и	В целом успешные, но содержащие отдельные пробелы, знания анализа альтернативных вариантов исследований и практических задач, оценка потенциальных эвристических возможностей этих вариантов; В целом успешно применяемое умение при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, подпадающие	Сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать потенциальные эвристические возможности этих вариантов; Сформированное умение при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, подпадающие

	практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений	операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений
УК – 2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного	ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные	Общие, но не структурированные методы исследовательской деятельности; Не системные основные концепции современной философии	Сформированные, но содержащие отдельные знания методов научно-исследовательской деятельности; В целом успешные, но содержащие отдельные знания основных концепций современной философии науки,	Сформированные, системные знания методов исследовательской деятельности; Сформированные знания основных концепций современной философии науки, основные стадии
	практических задач генерировать новые идеи, подпадающие операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений	ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях; навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе, в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не системное применение навыков методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях; В целом успешное, но не системное применение навыков критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе, в междисциплинарных областях	В целом успешно применяемые навыки методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях, но содержащие отдельные пробелы; В целом успешно применяемые навыки критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе, в междисциплинарных областях	Сформированные навыки анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе, в междисциплинарных областях; Сформированные навыки критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач в том числе, в междисциплинарных областях

	системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	эволюции науки, функции и основания научной картины мира УМЕТЬ: применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений ВЛАДЕТЬ: навыками анализа мировоззренческих и методологических проблем, в том числе, междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира Не системно осуществляемое умение применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира В целом успешно осуществляемое умение применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	эволюции науки, функции и основания научной картины мира Сформированное умение применять положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений
УК – 3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	ЗНАТЬ: основное содержание современных дискуссий по проблемам общественного развития, международные этические нормы	Общие, но не структурированные знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения	Сформированные, содержащие отдельные пробелы, знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения	Сформированные, системные знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения

		УМЕТЬ: формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам научным проблемам на государственном и иностранном языках	Не системно осуществляемое умение аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и науки на государственном и иностранном языках	В целом успешно осуществляемое формирование и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и науки на государственном и иностранном языках	Сформированное умение формировать аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии и науки на государственном и иностранном языках
		ВЛАДЕТЬ: навыками публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения этических норм общения	В целом успешное, но не системное применение навыков публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения этических норм общения	В целом успешно применяемые навыки публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения этических норм общения	Сформированные навыки публичной речи, аргументированного изложения собственной точки зрения на государственном и иностранном языках, применения этических норм общения
УК – 4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	ЗНАТЬ: основное содержание современных дискуссий по проблемам общественного развития, международные этические нормы общения	Общие, но не структурированные знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения	Сформированные, системные знания основного содержания современных философских дискуссий по проблемам общественного развития, международных этических норм общения
		УМЕТЬ: подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, создавать литературу, создавать	Не системно осуществляемое умение подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, создавать научные доклады на государственном и	В целом успешно осуществляемое умение подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, создавать научные доклады на государственном и иностранном	Сформированное умение подбирать литературу по теме, составлять двуязычный словник, переводить и реферировать специальную литературу, создавать научные доклады на государственном и

	научные доклады на государственном и иностранном языках	иностранном языках	иностранном языках	языках	иностранном языках
	ВЛАДЕТЬ: навыками обсуждения знакомой темы, ведения научной дискуссии на государственном и иностранном языках	В целом успешное, но не системное применение навыков обсуждения знакомой темы, ведения научной дискуссии на государственном и иностранном языках	В целом успешно применяемые навыки обсуждения знакомой темы, ведения научной дискуссии на государственном и иностранном языках	Сформированные навыки обсуждения знакомой темы, ведения научной дискуссии на государственном и иностранном языках	иностранном языках
УК – 5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ЗНАТЬ: возможные сферы и направления профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития	Общие, но не структурированные знания сфер и направлений профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания сфер и направлений профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития	Сформированные, системные знания возможных сфер и направлений профессиональной самореализации; приемы и технологии целеполагания и целереализации; пути достижения более высоких уровней профессионального и личностного развития
	УМЕТЬ: выявлять и формулировать проблемы собственного развития; формулировать цели профессионального и личностного развития, пути достижения поставленных целей	Не системно осуществляемое умение выявлять и формулировать проблемы собственного развития; формулировать цели профессионального и личностного развития, пути достижения поставленных целей	В целом успешно осуществляемое умение выявлять и формулировать проблемы собственного развития; формулировать цели профессионального и личностного развития, пути достижения поставленных целей	Сформированное умение выявлять и формулировать проблемы собственного развития; формулировать цели профессионального и личностного развития, пути достижения поставленных целей	Сформированное умение выявлять и формулировать проблемы собственного развития; формулировать цели профессионального и личностного развития, пути достижения поставленных целей
	ВЛАДЕТЬ: приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки результатов по решению	В целом успешное, но не системное применение навыков целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки результатов по решению	В целом успешно применяемые навыки целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки результатов по решению	Сформированные навыки целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки результатов по решению	Сформированные навыки целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки результатов по решению

	и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-личностных качеств с целью совершенствования	самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; В целом успешное, но не системное применение навыков выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-личностных качеств с целью их совершенствования	деятельности по решению профессиональных задач; В целом успешно применяемые навыки выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-личностных качеств с целью их совершенствования	профессиональных задач; Сформированные навыки выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-личностных качеств с целью их совершенствования
ОПК – 1	способность самостоятельно осуществлять исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; ЗНАТЬ: цели и задачи научных исследований по направлению деятельности, базовые принципы и методы их организации; основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов	Общие, но не структурированные знания целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовых принципов и методов их организации; основных источников научной информации и требований к представлению информационных материалов	Сформированные, системные знания целей и задач научных исследований по направлению деятельности, базовых принципов и методов их организации; основных источников научной информации и требований к представлению информационных материалов
	УМЕТЬ: составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследование по согласованному плану, представлять полученные результаты с	Не системно осуществляемое умение составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследование по согласованному плану, представлять полученные результаты с	В целом успешно осуществленное умение составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследование по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты	Сформированное умение составлять общий план работы по заданной теме, предлагать методы исследования и способы обработки результатов, проводить исследование по согласованному с руководителем плану, представлять полученные результаты

		руководителем плану, представлять полученные результаты	результаты		результаты
		ВЛАДЕТЬ: системными знаниями по направлению деятельности; углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме	В целом успешное, но не системное применение навыков систематизации знаний по направлению деятельности; углублению знаний по выбранной направленности подготовки, навыков проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме	В целом успешно применяемые навыки систематизации знаний по направлению деятельности; углублению знаний по выбранной направленности подготовки, навыков проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме	Сформированные навыки систематизации знаний по направлению деятельности; углублению знаний по выбранной направленности подготовки, навыков проведения научно-исследовательских работ по предложенной теме
ОПК – 2	готовность преподавательской деятельности основным образовательным программам высшего образования	ЗНАТЬ: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров	Общие, но не структурированные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; Неполные представления о требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знаний о требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров	Сформированные, системные знания нормативно-правовых основ преподавательской деятельности в системе высшего образования; Сформированные, системные знания о требованиях к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров
		УМЕТЬ: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; курировать выполнение	В целом успешное, но не системное применение методов преподавания; Умение разрабатывать план и структуру квалификационной работы	В целом успешно применяемые методы преподавания; Оказание разовых консультаций обучающимся по методам исследования и источникам информации при выполнении квалификационных работ	Сформированные навыки применения оптимальных методов преподавания с учетом специфики подготовки обучающихся; Оказание систематических

		квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров		бакалавров, магистров	специалистов,	консультаций обучающихся по методам исследования и источникам информации при выполнении квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров на высоком профессиональном уровне
		ВЛАДЕТЬ: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	Проектирование образовательного процесса в рамках дисциплины	Проектирование образовательного процесса в рамках модуля	Проектирование образовательного процесса в рамках учебного плана	Проектирование образовательного процесса в рамках учебного плана
ПК – 1	способность самостоятельно проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям	ЗНАТЬ: способы постановки проблематики генезиса, развития научного знания в отечественной истории	Общие, но не структурированные знания о способах постановки проблематики генезиса, развития научного знания в отечественной истории	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания о способах постановки проблематики, генезиса, развития научного знания в отечественной истории	Сформированные, системные знания способов постановки проблематики генезиса, развития научного знания в отечественной истории	Сформированные, системные знания способов постановки проблематики генезиса, развития научного знания в отечественной истории
	к требованиям содержания диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук по профилю 07.00.02 Отечественная история	УМЕТЬ: представлять результаты НИР (в т.ч. диссертации) по профилю 07.00.02 Отечественная история научно-академическому сообществу	В целом успешное, но не системное представление результатов НИР (в т.ч. диссертации) по профилю 07.00.02 Отечественная история научно-академическому сообществу	В целом успешное представление результатов НИР (в т.ч. диссертации) по профилю 07.00.02 Отечественная история научно-академическому сообществу	Сформированные навыки представления результатов НИР (в т.ч. диссертации) по профилю 07.00.02 Отечественная история научно-академическому сообществу	Сформированные навыки представления результатов НИР (в т.ч. диссертации) по профилю 07.00.02 Отечественная история научно-академическому сообществу
		ВЛАДЕТЬ: методами планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировки	В целом успешное, но не системное владение методами планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировки и рекомендаций по профилю	В целом успешное владение методами планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировки и рекомендаций по профилю 07.00.02 Отечественная история	Сформированные навыки владения методами планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировки выводов и рекомендаций по профилю	Сформированные навыки владения методами планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировки выводов и рекомендаций по профилю

		выводов и рекомендаций по профилю 07.00.02 Отечественная история	07.00.02 Отечественная история	07.00.02 Отечественная история
ПК – 2	способность организовывать работу отдела научно-исследовательского центра (музея, архива, лаборатории, экспедиции)	ЗНАТЬ: социально-культурную значимость музея, архива, лаборатории, экспедиции УМЕТЬ: применять методы и способы работы с историческими источниками в работе музея, архива, лаборатории	Общие, но не структурированные знания социально-культурной значимости музея, архива, лаборатории, экспедиции В целом успешное, но не системное применение методов и способов работы с историческими источниками в музее, архиве, лаборатории, экспедиции	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания социально-культурной значимости музея, архива, лаборатории, экспедиции В целом успешное применение способов и методов работы с историческими источниками в музее, архиве, лаборатории, экспедиции
ПК – 3	способность к поиску и оценке исторических источников, изучению и анализу всей совокупности фактов и явлений общественной жизни	ВЛАДЕТЬ: навыками организации работы научно-исследовательского коллектива ЗНАТЬ: основные источники и дискуссии на актуальные исторические исследования УМЕТЬ: анализировать источники на актуальные темы отечественной истории ВЛАДЕТЬ: навыками оценки и понимания всей совокупности фактов и явлений	В целом успешное, но не системное владение навыками организации работы научно-исследовательского коллектива Общие, но не структурированные знания основных источников по актуальным темам исторических исследований В целом успешная, но не системная разработка анализа источников на актуальные темы отечественной истории В целом успешное, но не системное владение навыками оценки и понимания всей совокупности фактов и явлений	Сформированные навыки организации работы научно-исследовательского коллектив Сформированные, но не знания основных источников и дискуссий по актуальным темам исследований Профессиональная аналитика источников на актуальные темы отечественной истории Сформированные навыки оценки и понимания всей совокупности фактов и явлений общественной и

	общественной и повседневной истории	явлений общественной и повседневной истории	повседневной жизни отечественной истории	повседневной жизни отечественной истории	повседневной жизни отечественной истории
ПК – 4	способность критически понимать, анализировать и использовать базовую историческую информацию	ЗНАТЬ: основные источники и методы поиска информации по актуальным темам исторических исследований УМЕТЬ: разрабатывать необходимые разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы ВЛАДЕТЬ: навыками конструктивного обсуждения, доработки материалов с учетом результатов их обсуждения	Общие, но не структурированные знания основных источников и методов поиска информации по актуальным темам исторических исследований В целом успешная, но не системная разработка необходимых разделов, представлены недоработанные материалы (50% готовности)	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы, знания основных источников и методов поиска информации по актуальным темам исторических исследований В целом успешная разработка необходимых разделов, представлены материалы не в полной готовности (75% готовности)	Сформированные, системные знания основных источников и методов поиска информации по актуальным темам исторических исследований Профессиональная разработка необходимых разделов, представлены материалы в полном объеме (100 % готовности) Сформированные навыки конструктивного обсуждения, доработки материалов с учетом результатов их обсуждения

2. Оценочные критерии Государственной итоговой аттестации

2.1. Оценочные критерии государственного экзамена

Результаты сдачи государственного экзамена фиксируются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При получении оценки «неудовлетворительно» на государственном экзамене аспирант не допускается к защите научного доклада, но не лишается права на продолжение обучения и пересдачу экзамена.

При определении оценки знаний и умений, выявленных при сдаче государственного экзамена, принимаются во внимание уровень теоретической и практической подготовки выпускника к профессиональной деятельности.

Критерии оценки государственного итогового экзамена позволяют выявить теоретическую подготовку выпускников к решению профессиональных задач.

При выставлении оценки применяются следующие критерии:

Оценка «отлично»	Выпускник достиг <i>повышенного</i> уровня сформированности компетенций (УК-2; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4). Аспирант глубоко и прочно усвоил программный материал, последовательно, четко и самостоятельно (без наводящих вопросов) отвечал на вопросы билета. Все три вопроса билета имеют полные ответы, и их содержание свидетельствует об отличных знаниях выпускника, о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.
Оценка «хорошо»	Выпускник достиг <i>базового</i> уровня сформированности компетенций (УК-2; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4). Аспирант твердо знает программный, в том числе лекционный материал, грамотно и по существу отвечает на вопросы билета, но допускает при этом неточности, которые не устраняются отвечающим при наводящих вопросах. Минимум два вопроса билета имеют полные ответы, и их содержание свидетельствует о хороших знаниях выпускника, о его умении решать профессиональные задачи, соответствующие его будущей квалификации.
Оценка «удовлетворительно»	Выпускник достиг <i>минимального</i> уровня сформированности компетенций (УК-2; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4). Аспирант обнаруживает знание основного материала без учета его деталей, допускает неточности, ошибки в формулировках, излагает материал с нарушением последовательности, отвечает на вопросы с помощью или поправками экзаменатора. Минимум один вопрос билета (из трех) имеет полный и правильный ответ, два вопроса раскрыты не полностью. Содержание ответов свидетельствует о недостаточных, но удовлетворительных знаниях выпускника и о его ограниченном умении решать профессиональные задачи.
Оценка «неудовлетворительно»	Выпускник не достиг <i>минимального</i> уровня сформированности компетенций (УК-2; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3; ПК-4). Аспирант не знает значительной части программного материала. Допускает существенные ошибки в ответах

	на вопросы, связанные с теорией и практикой социологической деятельности. Три вопроса билета не имеют ответа. Содержание ответов свидетельствует об отсутствии знаний выпускника, о его неумении решать профессиональные задачи.
--	--

2.2. Оценочные критерии при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

При определении оценки за научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы учитываются:

- актуальность избранной темы, ее научная новизна и сложность;
- продуманность методики и последовательность работы;
- степень осмысления проблем;
- присутствие собственных предложений по решению поставленных задач, точность избранных решений, их соответствие теме;
- наличие полного состава работы.

При определении окончательной оценки за научный доклад учитываются:

- выступление выпускника по защите научного доклада;
- ответы на вопросы членов комиссии;
- отзывы руководителя и рецензента;
- выступления членов экзаменационной комиссии.

В случае расхождения мнений членов комиссии по оценке, применяется процедура голосования. При равенстве голосов в ходе голосования окончательное решение принимается председателем комиссии.

По окончании обсуждения результаты работы комиссии докладываются всем приглашённым, при этом члены комиссии могут сообщить о своём впечатлении (или особом мнении) о работе аспирантов, научных руководителей и выпускающих кафедр.

Примерные критерии оценки:

Критерии оценки научного доклада	
оценка «отлично»	Выпускник достиг <i>повышенного</i> уровня сформированности компетенций (УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-3; ПК-4). Научный доклад посвящен практически значимой, актуальной, слабо исследованной или неисследованной, четко сформулированной теме; ясно сформулированы цели и задачи; доклад подготовлен на основе широкого, по возможности, полного исследования источников и имеющейся литературы; ясно структурирован и методически безукоризнен; сопровождается глубокими и основательными выводами; отвечающий требованиям к оформлению. При защите выпускником показаны глубокие теоретические знания. Защита проведена грамотно, с четким изложением содержания работы и достаточным обоснованием самостоятельности ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя и рецензента – положительные.

оценка «хорошо»	Выпускник достиг <i>базового</i> уровня сформированности компетенций (УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-3; ПК-4). Научный доклад посвящен практически значимой, актуальной, слабо исследованной или неисследованной, четко сформулированной теме; - ясно сформулированы цели и задачи; - доклад подготовлен на основе широкого, по возможности, полного исследования источников и имеющейся литературы; - ясно структурирован и методически обоснован; - сопровождается глубокими и основательными выводами; - отвечает требованиям к оформлению. При защите выпускником показаны теоретические знания. Защита проведена грамотно, но имеет неточности в изложении содержания работы и недостаточно обоснована самостоятельность ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны не в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Отзыв руководителя и рецензента – положительные.
оценка «удовлетворительно»	Выпускник достиг <i>минимального</i> уровня сформированности компетенций (УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-3; ПК-4). Научный доклад, посвященный практически значимой, актуальной, слабо исследованной или не исследованной теме, написанный на основе широкого круга источников и литературы, ясно структурированный, но: - с нечеткой постановкой проблемы, неясно выраженными целями и задачами; - с поверхностным анализом источников и литературы или вообще без анализа; - с плохо сформулированными поверхностными выводами; - не соответствует требованиям к оформлению. Защита проведена выпускником с обоснованием самостоятельности ее выполнения, но с недочетами в изложении содержания квалификационной работы. На отдельные вопросы членов экзаменационной комиссии ответы не даны, или показаны поверхностные теоретические и практические знания, выпускник не четко ориентируется в защищаемой теме. Отзывы руководителя и рецензента – положительные, но имеются замечания.
оценка «неудовлетворительно»	Выпускник не достиг <i>минимального</i> уровня сформированности компетенций (УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-3; ПК-4). Не аттестуется научный доклад: - со слабым источниковым и теоретическим фундаментом; - методологически беспомощный, описательный или компилятивный. Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и с

	неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзывах руководителя и рецензента имеются существенные замечания.
--	--

МИНКУЛЬТУРЫ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ
Факультет социально-культурных технологий
Кафедра музейных технологий, истории и туризма

ДОПУЩЕНО К ЗАЩИТЕ В ГИА
И ПРОВЕРЕНО НА ОБЪЕМ
ЗАИМСТВОВАНИЯ
Заведующий кафедрой
доктор культурологии,
профессор
_____ В. И. Семенова

« ____ » июня 2019 г.

Фамилия, имя, отчество

ТЕМА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

46.06.01 Исторические науки и археология

07.00.02 Отечественная история

Исторические науки

подпись
Фамилия, имя, отчество,
ученая степень,
ученое звание
научного руководителя

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	
ГЛАВА 1. СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛЬСКОЙ ОБЩИНЫ В КУРГАНСКОМ УЕЗДЕ ТОБОЛЬСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА.....	
1.1. Появление первых этнофоров польского происхождения на территории Курганского уезда Тобольской губернии» рассмотрены процессы и итоги формирования польской общины в начальный период ее развития (с конца XVIII в. - в первую половину XIX в.).....	
1.2. Ссылные поляки и их роль в возникновении польской общины.....	
1.3. Социально-демографические характеристики и основные сферы деятельности общины.....	
ГЛАВА 2. ДОБРОВОЛЬНАЯ МИГРАЦИЯ ПОЛЯКОВ В ТОБОЛЬСКУЮ ГУБЕРНИЮ В 80 - 90-Х ГГ. XIX В. - НАЧАЛЕ XX В.....	
2.1. Добровольная миграция поляков в Тобольскую губернию в 80 - 90-х гг. XIX в. - начале XX вв.....	
2.2. Социальная активность польских переселенцев в Курганском уезде в конце XIX - начале XX вв.....	
ГЛАВА 3. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПОЛЬСКОЙ ОБЩИНЫ В ПЕРИОД ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	
3.1. Изменение характера польской общины.....	
3.2. Положение военнопленных и их связь с польской общиной.....	
3.3. Судьба польской общины в Южном Зауралье.....	
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

**Список работ,
опубликованных автором по теме диссертационного исследования**

Публикации в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Кныш, Е. В. Соборность как феномен православной культуры: актуальность, критерии, практики / Е. В. Кныш // Культура и цивилизация. 2017. - Том 7. - № 2 А. - С. 382-400 (2,38 п.л.).
2. Кныш, Е. В. Практики соборности в современной российской православной культуре (на материале Преображенского содружества малых православных братств) / Е. В. Кныш // Общество: философия, история, культура. - 2017. - № 6. - С. 104-108 (0,94 п.л.).
3. Кныш, Е. В. «Забытое старое»: российское православие в условиях постсекулярной культуры / Е. В. Кныш, Г. А. Брандт // Ярославский педагогический вестник : науч. журнал. - 2017. - № 6. - С. 345-350 (0,66 п.л.).

**Статья в журнале, включенном в перечень рецензируемых научных изданий,
входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования,
рекомендованных ВАК по состоянию 01.09.2016 г. (база AGRIS):**

4. Кныш Е. В. Христианские практики в постсекулярную эпоху: новые вызовы / Е. В. Кныш // Успехи современной науки. - 2016. - Т. 9. - № 11 - С. 150-157 (1,31 п.л.).

Статьи и материалы, опубликованные в других изданиях:

5. Кныш Е. В. Понятия секулярной и постсекулярной культуры: исторические трансформации / Е. В. Кныш // Вестник Гуманитарного университета. - 2015. - № 1 (8). - С. 66-72 (0,88 п.л.).
6. Кныш Е. В. Постсекулярная культура: становление понятия / Е. В. Кныш // Университет XXI века: старые парадигмы и современные вызовы : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. Гуманит. ун-та, 7-8 апреля 2015 года : докл. - С. 82-87 (0,5 п.л.).
7. Кныш Е. В. Постсекулярная культура: к вопросу о правомерности использования понятия в современном гуманитарном знании / Е. В. Кныш // Новые голоса в науке: идеи и проекты - 2015 : сборник материалов X конкурса научно-практических работ студентов и аспирантов. – 2015. - С. 169-174 (0,38 п.л.).

Рецензия

на научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
аспиранта третьего года очной формы обучения по направлению подготовки
46.06.01 Исторические науки и археология
07.00.02 Отечественная история

ФИО

на тему:

«.....»

Примерная структура рецензии:

1. Актуальность исследования:
 2. Цель и задачи исследования:
 3. Научная новизна
 4. Практическая значимость.
 5. Публикации по теме исследования.
 6. Степень завершенности работы.
 7. Замечания.
 8. Заключение (характеризуется соответствие научно-квалификационной работы требованиям ВАК).
- Аспирант _____ заслуживает (не заслуживает) присуждения
квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы заслуживает оценки _____
(отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно)

*Рецензент готовит рецензию и заверяет свою подпись в отделе кадров по месту
работы.*

Рецензент:

Ученая степень, звание,
должность

подпись

ФИО рецензента

Дата: «__» _____ 2019 г.

Отзыв

на научный доклад об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
аспиранта третьего года очной формы обучения по направлению подготовки
46.06.01 Исторические науки и археология
07.00.02 Отечественная история

ФИО

на тему:

«.....»

Требования к отзыву научного руководителя аспиранта

Структура отзыва:

- актуальность темы диссертации;
- цель и задачи;
- научная новизна;
- практическая значимость;
- структура диссертации с краткой характеристикой каждой главы;
- публикации по теме диссертации;
- оценка деятельности аспиранта в период выполнения НКР;
- степень завершенности работы;
- объем работы;
- общее заключение (о соответствии работы требованиям ВАК и возможности представления научного доклада для государственной итоговой аттестации, вывод о допустимости получения степени).

В отзыве приводится точка зрения научного руководителя аспиранта на научно-квалификационную работу: отмечается актуальность темы диссертации, дается оценка научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, характеризуются выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании. Также в отзыве научный руководитель дает характеристику практической ценности полученных соискателем результатов и характеризует их значимость для науки и производства. Кроме того, в отзыве научного руководителя может отмечаться значительный объем изученных соискателем литературных источников по теме диссертации, применение современных методов обработки данных и другие моменты, характеризующие аспиранта, как научного исследователя. В заключительной части отзыва научного руководителя характеризуется соответствие диссертационной работы требованиям ВАК, отмечается возможность представления научного доклада для государственной итоговой аттестации.

Научный руководитель готовит отзыв на диссертацию, заверяет свою подпись в отделе кадров.

Научный руководитель:

Ученая степень, звание,
должность

подпись

ФИО

Дата: «__» _____ 2019 г.